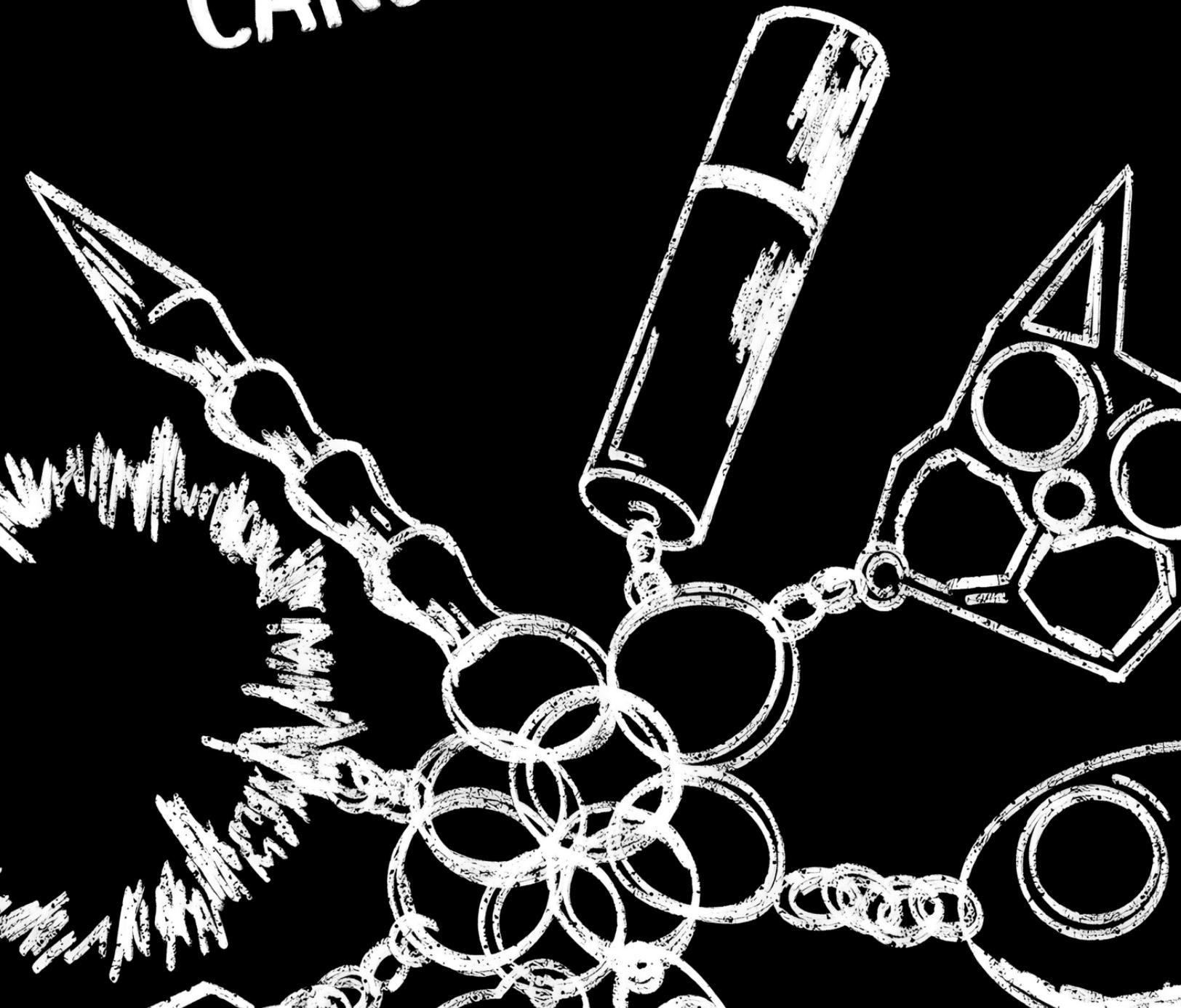


¿POR QUÉ TENGO QUE  
CARGAR CON ESTO?



Idónea Comunicación de Resultados

Proyecto Terminal: ¿Por qué tengo que cargar con esto?  
<https://generoincognitx.wordpress.com>

Presentado y diseñado por:  
Paola Castro Azpíroz  
Fernando Arroyo Sánchez  
Iram Alejandro Sáenz Rizo  
Aylin Andrea Moreno Perea  
Joel Melchor Torres

Asesor: Dr. Mario Alberto Morales Domínguez

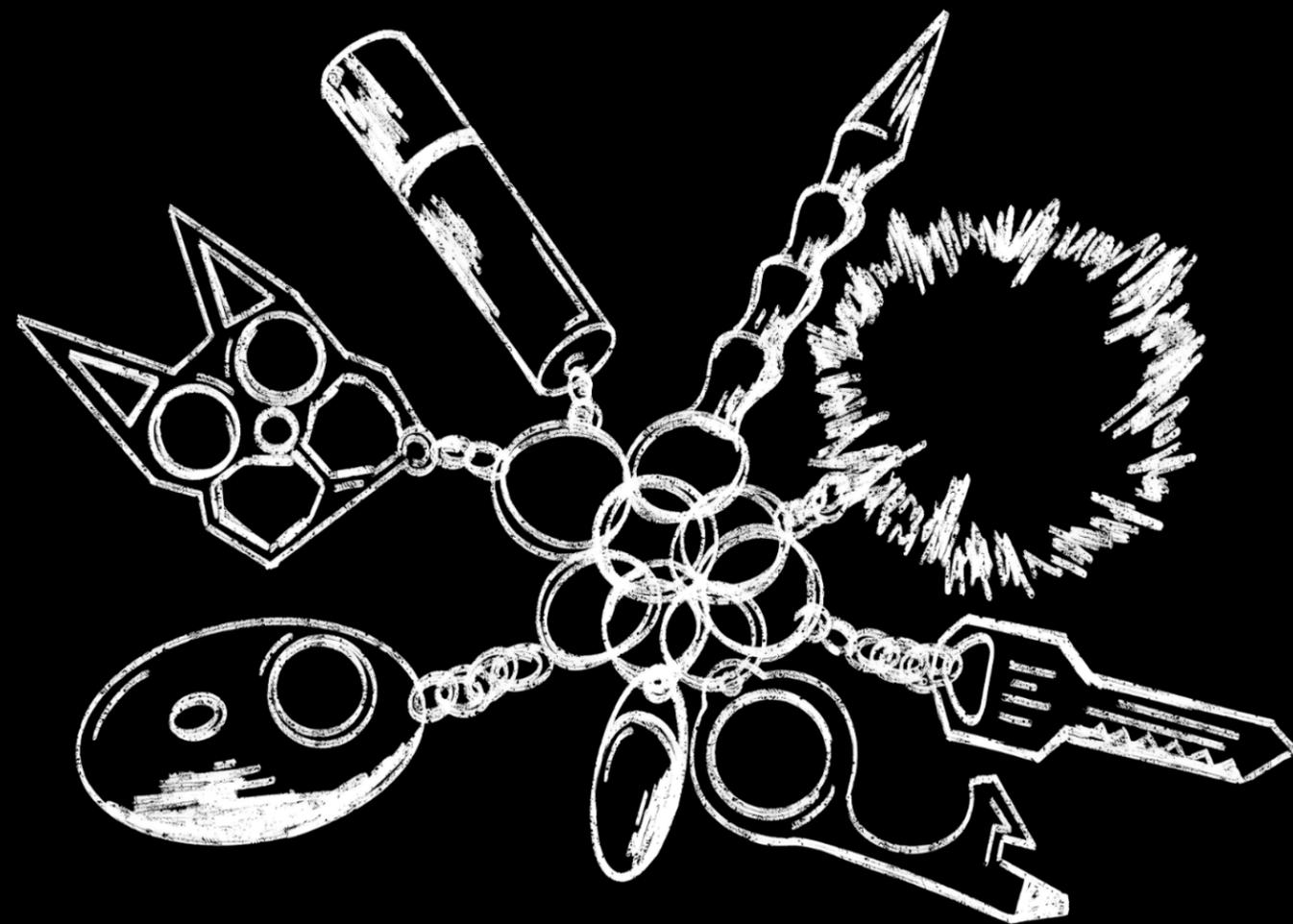
No se permite la reproducción parcial o total de este trabajo de investigación por cualquier medio sin la autorización de la Universidad Autónoma Metropolitana o de lxs autorxs

Derechos reservados © 2024  
Hecho en México



# ¿POR QUÉ TENGO QUE CARGAR CON ESTO?

## PROYECTO TERMINAL



### Género Incógnitx

Paola Castro Azpíroz | Aylin Andrea Moreno Perea  
Fernando Arroyo Sánchez | Joel Melchor Torres | Iram Alejandro Sáenz Rizo

Asesor: Dr. Mario Alberto Morales Domínguez



Lxs integrantes de Género Incógnitx queremos agradecer a la Licenciatura en Diseño, y a la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Cuajimalpa por la formación académica que nos brindó y por ser el espacio de discusión central en el que surgieron muchas de las ideas con las que se desarrolló este proyecto.

A la Coordinación de Culturas de la UAM-C, y en especial a la Dra. Dayanira García Toledo por su constante apoyo e interés, y sin quien no hubiera sido posible una gran parte de nuestro trabajo. Al Dr. Aarón Caballero, por estar abierto a compartir sus importantes reflexiones con nosotrxs, por motivarnos y por transmitirnos que con este proyecto ya estábamos imaginando posibilidades de mundo. A la Biól. Mol. Mariana Castro Azpíroz y a The Margaret Sloss Center for Women and Gender Equity de Iowa State University por llevar nuestro proyecto a horizontes que no hubiéramos imaginado, por colaborar con nosotrxs, por su disposición, y por sus valiosas aportaciones. A la Biblioteca Miguel León Portilla, por respaldar y compartir nuestro proyecto.

A nuestro asesor, el Dr. Mario Morales, por creer en que podríamos lograr algo que generara impacto, algo importante. Por incitarnos a siempre hacer más, a no detenernos. Por orientarnos y apoyarnos en los momentos más difíciles y por estar ahí para los hitos que formaron cada parte de este proceso. Porque gracias a él comprendimos al diseño de otra manera, y porque nuestra forma de desenvolvernos en esta área ha quedado permanentemente marcada por sus enseñanzas.



## PAOLA

A Mo, mi hermana, la persona que cree en mí cuando yo no puedo, mi mayor inspiración, y quien me ha querido y apoyado incondicionalmente, desde la primera vez que me vio en el bambineto. Gracias por acompañarme en cada paso del camino, por emocionarte conmigo, por secarme las lágrimas, echarme porras y mandarme amor desde el otro lado del apocalipsis. Para siempre diré que cuando sea grande quiero ser como tú.

A mi mamá, Elizabeth, la persona más inteligente que conozco y con quien he tenido las mejores conversaciones del mundo, donde nos preguntamos por absolutamente todo y por nada. Por ser mi compañera de aventuras literarias, por cada abrazo, risa y llanto compartido. Porque todos los días aprendo algo contigo y porque tu cariño llena mi vida de luz. A mi papá, Jorge, por constantemente recordarme que sí puedo, por aconsejarme y guiarme diariamente. Porque cada vez que un día estresante se convierte en una pelea de almohadas me siento como cuando era chiquita y volábamos para cruzar la calle. A Erick, quien ha estado ahí sin importar la hora ni el día. Tu sonrisa contagiosa y tus palabras de aliento son un motor para seguir adelante.

A mis amigxs, en quienes he encontrado un espacio seguro, que me han brindado apoyo en todo momento y han hecho que los días más complicados terminen en una nota brillante y feliz. A Alex, Joel y Aylín, por quienes siento tanto cariño y cercanía. Junto a ustedes he crecido mucho, y agradezco no sólo haber compartido este equipo, sino las hermosas memorias que se quedarán conmigo siempre. A Fer, por sostener mi mano literal y figurativamente durante todo este proceso y con quien florezco todos los días.

Al Dr. Aarón Caballero, por responder a cada una de mis dudas y escuchar los comentarios y reflexiones que tenía cada vez que terminaba su clase. Por apoyarme, aconsejarme y motivarme a siempre seguir haciendo lo que más me gusta: hacer preguntas. A todxs lxs profesorxs que han marcado mi vida, y por quienes he encontrado tanto amor por aprender, conocer y compartir.

Y por supuesto, al Dr. Mario Morales, a quien admiro profundamente, y que sin lugar a dudas es el mejor profesor que pude tener... ser su alumna fue todo un honor para mí. A usted, porque de tantas cosas que le tengo que agradecer, me decido por esa primera tarea en Imagen y Comunicación Visual en la que tuve que dibujar un zapato, y que me cambió (y me sigue cambiando) la vida.





## AYLIN

Siempre pensé que los logros personales eran lo que la palabra insinúa "individuales", viví mucho tiempo con la mentalidad narcisista. Sin embargo, a lo largo de mi trayectoria en esta universidad, me di cuenta de que mi pensamiento era erróneo y puedo contribuir y agradecer este cambio de mentalidad a ciertas personas que me encontré en el camino.

Principalmente, a mi asesor de este proyecto, que no sólo me enseñó sobre la carrera, sino que me sacó de la burbuja en la que vivía, esa persona que me contagió de su entusiasmo por querer cambiar el mundo y que me ha demostrado que sí se puede y no es un simple sueño. Gracias Dr. Morales por dar más que su rol de profesor, gracias por ser un maestro, amigo, colega e inspiración.

Gracias a mis amigxs que me enseñaron sobre el valor del compañerismo y me han brindado el amor de parentela, gracias por apoyarme y por ser mi refugio en los peores momentos. Sobre todo gracias a mi familia, que siempre me ha apoyado en todas mis decisiones y que son parte de mi formación tanto académica como personal.

Gracias a mi abuelita Enriqueta, que aunque el día de hoy ya no está físicamente con nosotrxs, quiero dedicarle este trabajo, por ser siempre la matriarca y pilar de la familia, la primera feminista con la que tuve acercamiento, aquella persona con el carácter más rudo que he conocido, aquella que nunca se quedaba callada ante cualquier situación, esa mujer que amabas u odiabas por ser la persona más directa del mundo, esa que nunca dudó de mí y me dio su apoyo incondicional, incitándome a realizar lo que más me gusta, diseñar. Gracias por estar siempre presente en mi corazón y por dejar tu esencia en mí, porque cada diseño que hago, lo realizo pensando en ti.

Agradezco enormemente a mi mamá, Myrna, por siempre tratar de sacar lo mejor de mí, por ser protectora, guía y mejor amiga. Eres la brújula y combustible de mi existencia, gracias por todos los sacrificios que has realizado por el bienestar de tu familia, que aunque no es tu obligación, lo haces con gusto y cariño; sé que no tienes idea, pero nadie es merecedor de tener una mujer tan inteligente, amorosa, protectora y audaz en su vida. Simplemente, eres la mejor mamá que me pudo haber tocado en esta y cualquier otra vida. Si en algún momento llego a tener familia propia, me aseguraré de ser como tú, porque para mí, sería todo un orgullo.

Por último, quiero agradecer a la persona más importante de mi vida, mi papá, Rodolfo, por ser mi mayor inspiración, porque nunca he entendido cómo alguien puede ser tan inteligente y dedicado en todo lo que hace, porque no sé como pudiste terminar una carrera y a la vez sacar a tu familia adelante, por todas las veces que llegabas cansado de tu rutina y aún tenías energía para jugar e incluso explicar tareas, siendo la mayoría de las veces mucho mejor profesor que el de la escuela. Porque contigo nunca me ha faltado nada, porque siempre me has entregado todo y hasta más de lo que me puedes dar. Estoy eternamente agradecida por todo el amor incondicional que me has dado. Te amo.



## FERNANDO

Agradezco enormemente a mi mamá, Ana Alejandra Sánchez, quien me ha apoyado siempre en todas y cada una de las etapas de mi vida, me ha protegido y brindado siempre lo mejor. Día a día me hace sentir su cariño y apoyo con todos mis proyectos, tanto personales como académicos, jamás me ha dejado solo, me ha dado muchos recuerdos felices y sin ella yo no estaría en este punto de mi vida.

A mi papá, Israel Arroyo, quien me ha enseñado muchas cosas que me han servido a lo largo de la vida y me ha brindado muchas memorias felices, además de demostrarme que con esfuerzo y perseverancia puedes lograr grandes cosas.

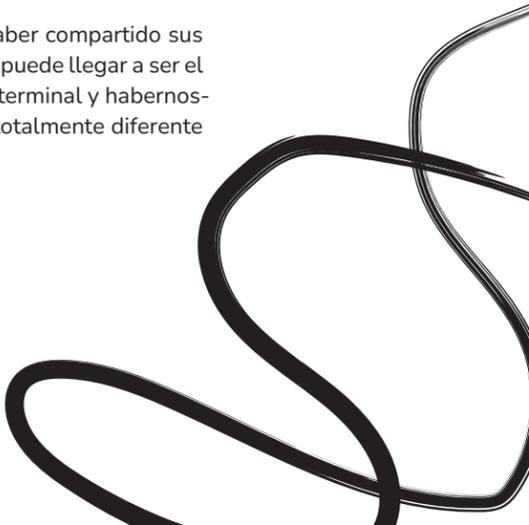
A mi hermano, quien ha sido mi compañero desde que nací y me ha ayudado en muchísimas cosas, es un gran referente para mí. Me ha escuchado, aconsejado y guiado a lo largo de mi vida.

También quiero agradecer a mi abuela, Ana María, quien apesar de que hoy ya no esté con nosotrxs, fue una persona realmente importante durante mi infancia, mi adolescencia y parte de mi adultez. Me enseñó muchas cosas de la vida, me acompañó a lo largo de muchos momentos importantes, me brindó muchas alegrías y siempre me hizo sentir apoyado.

Quiero agradecer a mis amigxs por los buenos momentos que hemos pasado, los aprendizajes que me han otorgado y por hacer cada día más llevadero. A mis amigxs con quienes comparto este proyecto, Joel Alex y Aylin por las gratas experiencias, risas, conversaciones y todo el apoyo que sentí por parte de ellxs. A Paola, mi compañera de vida y quien ha estado a mi lado, me ha enseñado tanto y me ha dado una nueva perspectiva de lo que es la vida.

Al Dr. Aarón Caballero, porque a pesar de haber cursado sólo una materia con él, hizo que mi forma de pensar cambiase gracias a los conocimientos que nos proporcionó y por brindarnos su visión del mundo.

Y también agradecer a mi asesor, el Dr. Mario Morales por haber compartido sus conocimientos con nosotrxs, su tiempo y su visión sobre lo que puede llegar a ser el diseño. Por habernos apoyado a lo largo de nuestro proyecto terminal y habernos hecho interesarnos realmente por esa otra visión del diseño totalmente diferente lo que se conoce popularmente.





## JOEL

Agradezco a todas las personas que me brindaron su apoyo y su compañía a lo largo de este proyecto terminal. A mi asesor Mario Morales le agradezco por su tiempo, su incondicional apoyo y la sabiduría que compartió, la cual fue fundamental en mi proceso de formación profesional.

A mis queridos compañeros de trabajo, Paola, Fernando, Aylin y Alejandro, quienes se han convertido en personas extremadamente especiales para mí. Compartir momentos inolvidables, llenos de risas y felicidad. Además, en los momentos de estrés y desesperación, siempre sentí su apoyo. Nunca me dejaron solo y por eso les agradezco.

A mi querida madre Magdalena Torres Juárez, gracias por tu amor, por apoyarme en todas mis decisiones, por estar a mi lado cuando me sentía solo, apoyándome en mis momentos más difíciles y por nunca abandonarme. A mis hermanos Martín Melchor Torres y Jesús Melchor Torres le agradezco por su apoyo, sus sabios consejos y por ser mi fuente de motivación. La presencia de los tres significa todo para mí.

A mi querida abuelita, Estela Juárez Flores, que desde el cielo me mira con un gran orgullo, y a mi abuelito, José Ernesto Torres Ambriz, por dame su apoyo moral, por motivarme a ser fuerte en la vida y por enseñarme el valor de la perseverancia. Gracias abuelitos, por su amor incondicional y sus enseñanzas que siempre las tengo presentes.

Agradezco sinceramente a la Dra. Dayanira García por su tiempo y disposición para ayudarnos a lograr este trabajo. Más allá de su papel como interprete, le doy mucha importancia esos momentos en los que actuó como una verdadera amiga. Su apoyo significó mucho para mí.

Le agradezco al Dr. Aaron José Caballero que es mi tutor, por su apoyo constante, sus sabios consejos y por compartir sus conocimientos. Su aportación fue importante para mí.

Y por último expreso mi sincero agradecimiento a todas y cada unas de las personas que han estado conmigo durante la realización de este proyecto, por su apoyo, sus palabras de ánimo y, sobre todo por el cariño que me han brindado.

## ALEX

Quiero agradecer a mis compañerxs del equipo de género incógnitx, que más que compañeros, son amigos y mi segunda familia, agradecer a Paola Castro, Fernando Arroyo, Aylin Perea y Joel Melchor. Les estoy muy agradecido por la ayuda y apoyo que me han brindado no solo a lo largo de estos nueve meses de proyecto, sino desde el día en que los conozco. A Sofía Ruiz por siempre brindarme su apoyo, porque en momentos difíciles siempre está para escucharme y darme su consejo, por las risas y las pláticas que hemos tenido a lo largo de estos 4 años de amistad.

Agradecer enormemente a mis padres, Guadalupe Rizo y Salvador Sáenz, por nunca perder la fe en mí, aunque yo en momentos la he llegado a perder, ser de mis motores para seguir adelante y demostrarme que con esfuerzo y ganas alcanzas tus objetivos sean cuales sean. A mi hermana Claudia Sáenz y su esposo Juan Pablo Mazatan que son mi ejemplo a seguir en mi vida académica y un motor más por la cual seguir adelante, ya que me demuestran día a día cómo se cumplen sus metas propuestas, a Elías Sáenz por escucharme cuando no sé con quién hablar, ya que ha sido mi compañero de vida y hemos aprendido el uno del otro, a David Sáenz por acompañarme en mi formación y por los consejos dados.

A mis Padrinos Alejandro Pérez y Micaela Sáenz y mi prima Alexa Sáenz por apoyarme en cada paso que he dado en mi vida y darme palabras de aliento y afirmación cuando no pensé que necesitaba, pero me sirvieron para terminar ciclos, proyectos y metas. A mi abuela Guadalupe Chavez por todas las veces que me ha hecho reír, los momentos de calidad, en donde me ha motivado a hacer las cosas diciéndome que ella hará mi tarea para que saque diez en todo y que así terminaré más rápido mis pendientes.

También dedicar este triunfo a los que ya no se encuentran con nosotros, a mi abuelo Vicente Sáenz Cordero que desde pequeño me enseñó a esforzarme y mi hermano Israel Sáenz Sanchez que en paz descansen. Me están viendo cumplir una meta y sé que están orgullosos de mí, ya que sé que siempre están a cada paso que doy en la vida.

Por último, pero no menos importante, agradecer a mi asesor de proyecto, el Dr. Mario Morales por enseñarnos otra perspectiva del diseño que no es común, que se enseñe en nuestra formación académica y hacer que mi perspectiva de este sea diferente.



# 1 2 3 4

INVESTIGACIÓN DESARROLLO RETROSPECTIVA EVIDENCIAS

# ÍNDICE

## 1 INVESTIGACIÓN

Marco disciplinario	17
Problemática	22
Ejes de investigación	23
Género y violencia	24
Feminismos	26
Objetos de autodefensa	28
Aproximaciones	30
Justificación	54
Estilo gráfico	58

## 2 DESARROLLO

Fanzines	65
Carteles	69
Infografías	72
Activaciones	74
Piñatas	75
Biblioteca	77
Maniféstate con nosotrxs	78
Mesa de diálogo	80
8M	82
Iowa State University	84

## 3 RETROSPECTIVA

Evaluación	88
Maniféstate con nosotrxs	89
Encuestas	90
Mesa de diálogo	91
8M	92
Conclusiones	93

## 4 EVIDENCIAS

Evidencias	96
Bocetos	97
Fanzine en inglés y español	100
Carteles	124
Piñatas	143
Infografías	144
ISU + W&GS Conference	146
Sloss House	147
Denim day	148
Maniféstate con nosotrxs	149
8M	151
Primer encuesta de fanzine	153
Encuesta semana de intervenciones	156
Fuentes	159



# INTRODUCCIÓN

La presente investigación se refiere al tema de la violencia de género, específicamente a los objetos de autodefensa para las mujeres como reflejo de lo que está mal en la sociedad y cómo es que estos objetos actúan como falsas soluciones ante un problema que es mucho más grande que unos objetos. Paralelamente, se critica la visión productocentrista que se tiene sobre el diseño y la creencia de que éste sólo sirve para crear productos que satisfagan las necesidades de lxs demás. Éste es un problema que, en el campo del diseño, se ha ido incrementando, puesto que se nos ha enseñado que nuestro trabajo es crear un sin fin de objetos para alimentar al sistema. Debido a eso, este proyecto tiene como uno de los temas principales aquellos los objetos que, desde una perspectiva crítica, no deberían de existir; más aún si se trata de objetos que lucran con el dolor de las personas y normalizan un problema que tenemos que enfrentar cotidianamente como lo es la violencia de género. Es por eso que se trabaja con el diseño *feminista*, debido a que el objetivo de éste es diseñar tomando en cuenta la diversidad de géneros, siendo parte de la lucha contra el capitalismo y el patriarcado, aunque sean una realidad en el día a día.

La característica principal de este proyecto es que se mantuvo una perspectiva feminista en el diseño. A pesar de que éstas no son nuevas, hay muchos indicadores de que la visión principal que se tiene en el mundo sigue siendo masculina, pues la cultura en la que nos desenvolvemos es uno de los principales agentes que contribuyen a las ideologías machistas y patriarcales, por lo que nuestro objetivo es sumarnos a la discusión mediante la concientización, reflexión y difusión del tema. Para analizar esta problemática es necesario mencionar que en todo momento se cuestionó a la sociedad, siendo el factor principal en las ideologías patriarcales y productocentristas. Se buscó visibilizar más a las mujeres para dejar de cosificarlas, recalcando la importancia de este tema debido a que la violencia de género es uno de los problemas más minimizados en América Latina, siendo así que el Censo Nacional de Procuración de Justicia Estatal (CNPJE), menciona que tan solo en México entre diez y once mujeres son asesinadas al día y a pesar de estas cifras, se intenta ocultar la situación con un “parche de diseño”, donde se responsabiliza a las mujeres por su propia seguridad.

El proyecto se fundamenta bajo principios de diseño justo que se compatibilizan con la ideología que tenemos sobre él. Como antecedentes tenemos el ejemplar de Sasha Costanza-Chock, *Design Justice*, y la obra de Matthew Wizinsky, *Design After Capitalism*, desafiando las desigualdades estructurales y explorando más allá de los métodos establecidos, dando como resultado un diseño disruptivo que busca ir más allá del capitalismo.

Este documento se divide en cuatro secciones: en primer lugar, la investigación, donde se mencionan los primeros aspectos con los que comenzamos a trabajar el tema, cómo se llegó al problema, autores, libros y películas que nos influenciaron; así como los ejes de investigación y artículos que enriquecieron el entendimiento del tema sobre género y violencia, feminismos, objetos de autodefensa, feminicidios, patriarcado y globalización. Acto seguido, el desarrollo del proyecto, donde se aborda la justificación del estilo gráfico con el que se trabajó, los recursos utilizados; por ejemplo, *fanzines*, carteles e infografías, aunado a activaciones en la UAM-C como “manifiéstate con nosotrxs”, 8M, mesa de diálogo, exposición en el puente de la biblioteca, piñatas, y la colaboración con *Sloss House*. Continuamos con la evaluación de cada activación realizada junto con las conclusiones y finalizamos con el apartado de anexos, donde se pueden revisar a detalle ciertos desarrollos.

En la primera sección damos cuenta de un marco disciplinario con bibliografía complementaria de diversas áreas de estudio con el que comenzó nuestro cuestionamiento por la propia noción del diseño. Fue a partir de una perspectiva parcial, situada e informada. A partir de eso, se abordan los ejes de nuestra investigación, los cuales son: La polémica existencia de los objetos de autodefensa utilizados por mujeres, en el contexto de la violencia de género, bajo una crítica al diseño desde una mirada feminista; la manera en que el diseño productocentrista alimenta tras bambalinas a una sociedad patriarcal y un cuestionamiento a la creación de estos diseños, considerándolos una falsa solución a la violencia de género.

Los ejes mencionados establecieron las bases con las cuales se desarrolla una primera sección contextual que contiene los conceptos recurrentes del proyecto: la violencia de género, los feminismos, los objetos de autodefensas. En esas secciones se hace un breve recorrido en donde no pretendemos ser exhaustivxs sino proporcionar un panorama general para nuestrxs lectorxs. Seguido de ello se presentan cinco artículos para sumar a las discusiones feministas existentes, los cuáles abarcan los siguientes temas: 1) la importancia del conocimiento acerca de la violencia de género y su impacto en México; 2) la exhibición de los feminicidios en México; 3) el peso de ser mujer en el patriarcado; 4) la globalización como causante de los objetos de autodefensa”; y 5) los objetos de autodefensa como generadores de creencias y estereotipos de género.

Posteriormente se presenta el estilo gráfico que acompañó al proyecto, que utilizó como referencia a diferentes movimientos contraculturales del siglo XX, como lo son el *punk*, el *grrl riot*, y los sentires compartidos con el letrismo, el situacionismo y el dadaísmo, los cuales buscaban salir de la normativa, oponerse al sistema, y proponer algo diferente. La gráfica busca expresar emociones por cada trazo realizado, es por eso que se tomó la decisión de ir contra lo que es típico en el diseño, dejando a un lado lo armonioso y lo colorido, y buscando algo saturado y disruptivo. Se puede apreciar que en el estilo utilizado es abundante el color negro y la tipografía de los títulos no es limpia. A lo largo del documento se describe de una manera más específica por qué se eligió una gráfica fuera de lo ordenado y pulcro y los pensamientos que engloban este desarrollo para llegar a los resultados presentados. Dicho estilo se observa en los desarrollos prácticos del proyecto, como lo son tres versiones diferentes de *fanzines* en español y en inglés, ocho diseños de *prints* y quince carteles ilustrativos; así como campañas de difusión para diversas activaciones.

Después de haber creado una base sólida sobre la cual actuar gracias a una extensa revisión de la literatura existente y un trabajo gráfico llevado desde la fase de bocetos hasta un resultado final trabajado en todos los aspectos, se siguió con la difusión de este material, dándole alta importancia a la participación de la comunidad. El material gráfico fue repartido a lo largo de la UAM y de Iowa State University, además de dejar algunas en lugares estratégicos —los más concurridos— para que así más personas pudiesen interesarse por el proyecto.

Más adelante se encuentra la sección de evaluación, en donde se hace un análisis de los resultados obtenidos a lo largo del proyecto basada en los comentarios, encuestas y opiniones de las comunidades con las que se trabajó en la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Cuajimalpa y en Iowa State University. Con este trabajo se presentan diversas conclusiones de cada una de las actividades que se realizaron y tener una visión clara de los alcances de cada una, incluyendo los aciertos y errores obtenidos. Y por último se presenta una sección de anexos, donde se encuentra todo el material desarrollado a detalle durante el proyecto, es decir, el material gráfico creado, como los carteles extendidos, las *fanzines* y las encuestas realizadas con todas las respuestas obtenidas. También se encuentra la transcripción de los comentarios/opiniones/expresiones que se recibieron durante las actividades “Manifiéstate con nosotrxs” y en el 8 de marzo.

Este proyecto es el reflejo de reflexiones que exploran la importancia de cuestionar el papel del diseño en nuestra sociedad y cómo éste puede perpetuar y normalizar estructuras de poder, control, opresión y violencia. No podemos seguir viendo al diseño como una mera herramienta para la creación de productos de consumo, sino como una disciplina que puede generar un impacto positivo en la sociedad al cuestionar y desafiar las normas establecidas. Esperamos que con este trabajo, la mirada de las personas pueda abrirse a la igualdad, justicia y seguridad para todxs.

# INVESTIGACIÓN



# MARCO DISCIPLINARIO

Este proyecto terminal, comenzó por arrojar una pregunta por el diseño, una cuestión aparentemente sencilla, pero indiscutiblemente compleja como preguntar qué hace un diseñador.<sup>1</sup> Para poder hacer un planteamiento proyectual era necesario transitar por un camino de reflexión y cuestionamiento, pues antes de buscar un problema y encontrar una comunidad con la cual trabajar, era indispensable dejar ciertas bases claras, comenzando por tratar de entender nuestro lugar como diseñadorxs. Cabe destacar que este proceso no se llevó de manera arbórea o lineal, sino a través de un tratamiento rizomático, el cual permitía sumar ideas, materiales, preguntas y replanteamientos que —eventualmente— dieron lugar a nuestro proyecto, y al mencionar rizoma nos referimos al libro titulado “Mil Mesetas” de Deleuze y Guattari (1988, p-13) en donde en su primer y segundo principio de conexión y heterogeneidad menciona que todo punto de un rizoma, sea el que sea, puede conectarse con otro y tiene que estarlo.

Un primer aspecto que trabajamos fue llegar a un acuerdo colectivo en la manera que pensamos el diseño y la forma en la que nos acercaríamos al mundo a partir de esta determinada concepción, haciendo uso de diferentes recursos, tales como películas, libros, conferencias, etc. Iniciamos recuperando la lectura de “Ver y no ver”, de Oliver Sacks (2001), donde se narra la historia de un hombre que vivió la mayor parte de su vida siendo ciego, tras una cirugía, vuelve a ver. Para este hombre, pues se había acostumbrado a “ver” a partir de sus otros sentidos, un castigo, pues se había acostumbrado a molesto, y ante todo, ajeno. Recuenta cómo en ocasiones, al tratar de entender que tenía frente a él, cerraba los ojos y sentía cómo el objeto para darle sentido, no primer estatuto que formó nuestra noción del diseño: la manera en que vemos, no es la única forma que existe, y quizás a veces cerrar los ojos nos ayuda a ver mejor, a tener otra perspectiva. Este punto es especialmente importante porque, para realmente hacer algo diferente a todo lo que se ha visto, es necesario romper con aquello a lo que estamos acostumbradxs.

<sup>1</sup>En este documento se usa un lenguaje no binario, en coherencia con los valores de inclusión y equidad para todas las personas, independientemente de su género, por los que se aboga a lo largo del proyecto. Expresarse de esta manera es una forma de desear a los estereotipos de género y prejuicios insertos en el español. Debíó a que hasta el momento no existen reglas definitivas para utilizar el lenguaje no binario, optamos por no agregar la “x” después de la palabra “diseñador”, originalmente en masculino, como se haría para definir desde un género distinto, “diseñadorx”, sino que alteramos la palabra a “diseñadr”, para evitar su posible esencialización masculina.



Esto lo conectamos con el concepto de Martin Heidegger (1953) de la técnica; en términos muy sencillos, podemos explicar su teoría diciendo que, contrario a lo que muchas personas sugieren, la técnica no es únicamente un medio para un fin, ni una serie de pasos a seguir que lleve a un resultado, sino que –al igual que el diseño– el proceso en sí de la técnica es un acto de creación en sí misma, un saber que, en su hacer, transforma al mundo. Es a partir de este planteamiento que comenzamos a pensar al diseño, no como una disciplina que sirve para resolver problemas con el objetivo de llegar a un fin o solución, sino como una posibilidad de reconfiguración de la realidad a través de un tránsito procesual. De esta afirmación se bifurcan diferentes nodos, basados principalmente en la teoría de Gilles Deleuze (1987), Vilém Flusser (2002), Otl Aicher (2006) y Slavoj Žižek (2014).

Un *acontecimiento*, para Žižek (2014), es algo que irrumpe en la vida cotidiana. Puede referirse a un desastre natural o un cambio político radical, a un giro en el arte o al enamoramiento. Es algo que no solamente cambia el futuro, sino también al pasado. El mundo está lleno de un potencial de cambio, pero no podemos imaginar algo nuevo porque el sistema ha impregnado nuestra conciencia en el nivel más profundo posible que invade incluso nuestros momentos más íntimos. En el capitalismo –donde las cosas tienen que cambiar todo el tiempo para seguir igual– el verdadero acontecimiento sería transformar al principio mismo del cambio.

El concepto de Žižek es muy similar al que Deleuze (1987) describe como un “acto de creación”. Es algo insólito, que casi nunca pasa, y que se da en circunstancias muy particulares. Plantea que hacer un cambio verdadero es algo extremadamente complejo, porque el mundo ya está hecho. Sin embargo, un acto de creación no es imposible: implica conocer al mundo y lo que hay, y partir de ahí para saber qué no hacer, y eventualmente llegar a lo que sí significará un cambio.

Pasa lo mismo en el diseño: el concepto de diseño aceptado de manera general implica una visión productocentrista en donde constantemente se lanzan nuevos productos al mercado que supuestamente resuelven problemas, pero que no analizan el panorama completo y terminan replicando el ciclo de consumo. Un *acontecimiento* sería hacer un cambio en cómo se percibe al diseño en sí. Y qué mejor que cambiar la perspectiva de las personas cuando se habla de diseño, que usando al diseño mismo. Ahora bien, no puede dejarse de lado el hecho de que históricamente el diseño ha llevado consigo una narrativa trágica. Como Flusser (2002) señala, lxs diseñadorxs tienen que crear obstáculos para quitar obstáculos. Es decir, creamos cosas que a pesar de tener buenas intenciones, generan algún tipo de impacto sobre el mundo, y es ahí donde recae toda nuestra responsabilidad: hagamos lo que hagamos, tenemos que hacernos cargo de ello y ser lo menos dañinos posible, reconociendo que no podemos dejar de hacer, porque eso sería aceptar las cosas como han sido hasta ahora.

Para poder afrontar esto, recuperamos las reflexiones de Aicher: para él, proyectar es hacer mundo, y hacer mundo implica descentralizar la verdad donde las cosas parecerían ser absolutas. Un proyecto es una construcción, es creación y se encuentra por sí mismo. Vivimos en un lugar en donde lxs humanxs abusan y se apoderan de la naturaleza como si fueran dueñxs del universo, como si todo les perteneciera, y esto es lo que ha llevado al diseño a ser una disciplina que fomenta el consumismo y alimenta al capitalismo. Lo que Aicher hizo en sus diseños fue algo muy diferente a lo que se conocía, y él pudo poner toda su forma de pensar en ellos. Esas pequeñas intervenciones sutiles son justamente las que poco a poco generan cambios, y es lo que nosotrxs, como diseñadorxs, tenemos que hacer. Puede que no hagamos algo que cambie la manera de ver de todo el mundo, pero sí tenemos desde dónde empezar, desde dónde idear y así pues, *acontecer*.

Hasta este punto, las ideas que fuimos hilando circulaban alrededor del concepto de “diseño”, sin embargo, durante el desarrollo de nuestro proyecto, tuvimos la oportunidad de ver un documental titulado “*Brainwashed: Sexo, cámara y poder*” que salió el 22 de enero del año 2022, en el cual se habla sobre la industria del cine y la relación existente entre el poder y el género o sexualidad, específicamente sobre la gran diferencia que se ve reflejada en las tomas y enfoques cinematográficos que se realizan a las mujeres y a los hombres en las películas desde los principios del cine hasta la actualidad.

En este documental se expresan distintas mujeres que son expertas en este medio y hacen evidente que en estas tomas podemos ver lo que llaman la “mirada masculina”, en donde a los hombres les realizan tomas de sus caras o tomas en las que le dan importancia al personaje en sí, mientras que a las mujeres les hacen tomas de sus cuerpos, haciendo que se vean como un objeto y no como una persona. Esta mirada masculina sigue muy presente en la actualidad, no solamente en el cine, sino en toda la cultura y alimenta a las ideologías machistas y patriarcales. Este punto se volvió algo crucial en nuestro desarrollo, pues la mirada masculina está en todos los sectores de la sociedad y esto necesita ser cambiado, buscando que las mujeres sean más visibilizadas y menos cosificadas, lo cual nos motivó a querer buscar maneras para combatir esta problemática. Este punto nos llevó también a la revisión del “Manifiesto cyborg”, realizado en 1985 por Donna Haraway, quien nos abre la mente a cuestionamientos sobre nuestra identidad, preguntándose por la dualidad del pensamiento, analizando la relación de los humanos y la tecnología, y viendo a ésta incluso como una extensión más del cuerpo humano.

El concepto de cyborg pasa de ser un híbrido entre máquina y organismo a una criatura de máquina de realidad social y ciencia ficción, un ser sin sexo, raza, clase social, que rechaza una identidad impuesta por la cultura. Argumenta que a lo largo de la historia, las mujeres han tenido que luchar fuertemente por la mayoría de sus logros, que a su vez se convierte en la lucha contra el patriarcado. Invita a reflexionar que en el plazo de nuestras vidas, las mujeres han sido dañadas, por lo que es necesaria una regeneración, no resurrección. Esta idea se ve como una oportunidad para deconstruir los conceptos de mente, cuerpo, hombre, mujer, realidad, apariencia, cultura y naturaleza, manteniendo la esperanza de vivir en un mundo sin géneros.

Pudimos conectar las ideas de Haraway con el libro de “Cuerpos encerrados, cuerpos emancipados” de Margarita Camacho, escrito en el 2011, donde busca provocar una liberación de las mujeres y su cuerpo, a través de una independencia para exigir dignidad y autonomía. Se aborda la lucha que se ha tenido desde hace años por reclamar los derechos de las mujeres, sobre su reproducción, sexualidad y que todas puedan sentir placer sin culpabilidad. Esta propuesta también es similar al libro, escrito por Judith Butler (1990), llamado “El género en disputa”, el cual trata de hacer una deconstrucción del concepto de “género” y el de “sexualidad”. En éste explica que la “deconstrucción” es una noción filosófica que fue desarrollada por el filósofo Jacques Derrida a mediados del siglo XX, la cual tenía como finalidad cuestionar las estructuras del significado y sistemas binarios en el lenguaje y la cultura. Retomando esta idea, Butler propone una deconstrucción de los conceptos tradicionales y oposiciones dicotómicas como lo bueno y lo malo, lo masculino y lo femenino. Argumenta que el lenguaje es antiguo y que las palabras no tienen significados fijos, desafiando las jerarquías de poder y autoridad presentes en la cultura. Con este desafío de conceptos tradicionales sobre el género y la sexualidad, se defiende que el género no es una realidad fija y predefinida, sino una construcción social y cultural, criticando la ideología de que nuestra sexualidad viene predefinida por nuestro sexo, manteniendo la idea de que –como anteriormente se menciona– la sociedad es la que se encarga de configurar nuestro pensamiento.

Todo lo anteriormente mencionado puede conectarse finalmente con el término de “conocimientos situados” de Donna Haraway (1991), quien propone especificar desde qué punto de vista se parte, y por qué ese y no otro. De esta manera, se hace explícito el posicionamiento de cada unx, explicando cuál es el enfoque sin dar lugar a ambigüedades. Nuestra posicionalidad determina lo que es posible saber sobre un objeto de interés. Comprender el conocimiento situado nos permite ser responsables de lo que aprendemos a ver (mismo que Sacks aconsejaba). Es necesario abrir nuestro pensamiento para cuestionar el verdadero problema de la sociedad, tratando de que el sistema de esta época se reconstruya con un pensamiento que busque un cambio, alce la voz, y uno donde ya no se busque erradicar la violencia con más violencia. Como puede notarse, cada uno de estos textos ha ido formando una telaraña de saberes complementarios, que entre todos generan una narrativa de liberación, y de una búsqueda por la equidad, comenzando desde un cuestionamiento a lo que ahora conocemos como “normal” o “natural”. Podemos aseverar que la única manera en que es posible argumentar eficientemente contra una noción establecida para llegar a un acto de creación, es desde un punto de vista crítico, proponiendo un cuestionamiento a partir de una perspectiva parcial, situada e informada, donde se conozca lo existente para no cometer los mismos errores, y haciéndonos cargo de todo aquello que traiga consigo nuestro proceso. Y es exactamente desde ahí que creemos que nuestro actuar como diseñadorxs debe partir.



# PROBLEMÁTICA

Por mucho tiempo se ha entendido al diseño como una disciplina que se dedica a identificar las necesidades de un determinado grupo y crear soluciones mediante imágenes, sistemas, objetos y productos. Al menos, eso es lo que muchas veces nos dijeron en las clases de la licenciatura. Sin embargo, pensar al diseño como mero ayudante en la cadena de consumo resulta en la creación de miles de objetos innecesarios que alimentan al sistema, normalizando el consumismo sin siquiera darnos cuenta. Pero, ¿qué pasa cuando esta visión centrada en los productos, en lugar de resolver algo, solamente genera objetos que encubren a los problemas raíz? El diseño no puede reducirse a una disciplina generadora de objetos de consumo, cuando debe ser un punto de inflexión que surja desde las inquietudes sociales del contexto en donde está situado, y que a partir de su proceso –como momento más importante– trate de comprender y conocer a aquella sociedad a la cual responde para así transformar (Caballero, 2023). Es a partir de estos cuestionamientos, que nace nuestro Proyecto Terminal: como una pregunta por los objetos de diseño que no tendrían por qué existir, pero más importante aún, objetos que reflejan el alarmante estado de la sociedad en la que estamos inscritxs: **Los objetos de autodefensa para mujeres.**

Consideramos que los objetos de defensa personal para las mujeres son un reflejo de la sociedad patriarcal en la que vivimos y nos cuestionamos por qué son las mujeres quienes deben tener objetos para defenderse, en lugar de hacer algo por detener las agresiones hacia ellas. Se pueden crear miles de objetos de defensa para las mujeres, pero eso no necesariamente cambia la cantidad de agresiones de las cuales son víctimas a diario. Gracias a este pensamiento, comenzamos a analizar todos estos objetos de manera crítica, concluyendo que no solamente en este caso, sino en general, el producto final de un diseño no tiene por qué ser un objeto forzosamente.

Quizás las mujeres se sientan más seguras caminando por la calle teniendo un *taser*<sup>2</sup> en su posesión, pero ¿por qué tendrían que cargar con él? Esto no se trata de un problema de diseño en donde hay que evaluar si el *taser* en forma de labial va a ser más discreto que uno en forma de caja, o si se vende mejor un *boxer*<sup>3</sup> en forma de perro que uno tradicional. El problema detrás de todo esto es la violencia de género y estos diseños son únicamente una solución temporal a una situación terrible que no deja de crecer y que incluso hace parecer como si estuvieran dejando recaer toda la responsabilidad de su propia seguridad a las mujeres. No podemos pensar en un diseño para la paz, para la equidad ni para la justicia, si las mujeres no pueden ni siquiera salir tranquilas a la calle.

<sup>2</sup>Taser: Arma de electrochoque, diseñada para incapacitar a un objetivo por medio de descargas eléctricas.

<sup>3</sup>Boxer: Arma de contacto diseñada de acero, con forma de nudillos.

# EJES DE INVESTIGACIÓN

- La polémica existencia de los objetos de autodefensa utilizados por mujeres, en el contexto de la violencia de género, bajo una crítica al diseño desde una mirada feminista.
- La manera en que el diseño productocentrista alimenta tras bambalinas a una sociedad patriarcal.
- Un cuestionamiento a la creación de estos diseños, considerándolos una falsa solución a la violencia de género.

Nos resulta importante dejar en claro un marco de los temas centrales por los que circulará nuestro proyecto, por lo que resulta esencial hacer un breve recorrido por algunos de los conceptos recurrentes en este trabajo, como lo son la violencia de género, los feminismos y los objetos de autodefensa. Cabe destacar que no pretendemos ser exhaustivxs, sino solamente mostrar algunos sucesos y datos importantes para cada subtema. Los conceptos serán desarrollados con mayor detenimiento y/o de diferentes maneras al adentrarnos en el proyecto, pero detenernos en ellos en este punto tiene el fin de contextualizar.

# GÉNERO Y VIOLENCIA

Etimológicamente, la palabra “género” comparte su raíz con la noción de engendrar, concepto que hace alusión al acto de procrear, pero a su vez también puede eximir los conceptos de raza, especie y clase. En los años setenta, se comenzó a abordar el tema de género como un asunto relevante en la teoría feminista. Fue tan destacado que se utilizó como objeto de estudio en diversas disciplinas como la filosofía, medicina, psicología, artes, entre otras, puesto que anteriormente, en los conceptos de las disciplinas, se hacía alusión al género masculino, proyectando una realidad diferente a lo femenino; diseminando, de esta manera, características o estereotipos de cada sexo, incluso blasfemias, por ejemplo el pensar que la mujer solo sirve para dar vida.

Se buscó abrir los horizontes de cada disciplina, enriqueciéndolas con nuevos temas y trabajo intelectual, promoviendo así el estudio de género. Sin embargo, al propagarse este tema, se comenzó a polemizar el concepto mismo del género, reflexionando el porqué era asociado al sexo y cuerpo. Al encontrar una distinción dentro del género (femenino, masculino, neutro), se averigua una versatilidad sobre aquella gramática que lo acompaña, dónde no hay límites en el número de géneros; siendo esto un impulso para que las feministas, trataran de romper las cadenas de la sociedad, que ataba a la mujer como una determinación biológica, dejando de lado aquella opresión dónde las mujeres se veían culturalmente obligadas a ser cuidadoras. Se destacó que todxs lxs niñxs contaban con las mismas capacidades y se tenía que dejar de lado aquella educación que emergía de discursos psicológicos, científicos y sociológicos.

No obstante, no todas las personas estuvieron de acuerdo con estas posturas, pues resurgió la idea de que para vivir en sociedad equilibrada, los sexos se deben de complementar, todo con base en su cumplimiento de roles. Al criticar la lógica binaria, se comenzó a cuestionar la lógica naturaleza-cultura que definía el sexo-género; dejando así el género como criterio de subjetivización e identidad. Se buscaba sacar a las mujeres de aquel sepelio de la naturaleza, validándolas ante la sociedad, como humanos que son capaces de aportar algo más a la sociedad. Se dividió entonces los conceptos de sexo, como los cromosomas que nos componen, y género como el conjunto de comportamientos, valores y características de acuerdo a la cultura que define a lo “masculino” o “femenino”. Se abrió así la distinción entre sexo, sexualidad, identidad sexual, identidad generica e identidad de rol generico. Se logró llegar a la conclusión que las mujeres son más que un grupo biológico, considerándose como una categoría social. Se dedujo a las mujeres como una “clase” con intereses en común por sus condiciones específicas o una identidad colectiva. De esta manera, el género quedó comprendido como una adquisición de la cultura, construida por la sociedad y su historia.

Sin embargo, la forma en que hemos conocido al mundo desde hace siglos ha sido desde la mirada masculina; desde el patriarcado. Esta visión androcentrista, que posiciona a los hombres como el centro de todas las cosas, ha invisibilizado a las mujeres y negado el espacio para su mirada en el mundo. Ha dejado pasar por alto miles de agresiones diarias, que son asumidas como algo “normal”, que al no ser subrayadas, continúan propagándose y replicándose diariamente.

La violencia de género tiene muchas facetas. Es muy probable que la primera imagen que se venga a la mente al pensar en este tipo de violencia se trate de una agresión física hacia una mujer, probablemente proveniente de una pareja, o de un

familiar, y aunque esto sí es violencia de género, es sólo una pequeña fracción de lo que implica esta frase. Muchos autores (hombres) definieron a las mujeres como domésticas y construyeron una teoría de opresión de la mujer, en la que el hombre tiene ciertos derechos sobre ella, que ella no tiene sobre sí misma. Es una relación jerárquica donde existe un sujeto capaz de convertir a alguien en objeto. Vivimos en un sistema de dominación, donde las mujeres son un pensamiento posterior, donde primero existió la noción del hombre, como ser humano, y después se pensó a la mujer, como “lo otro” (De Beauvoir, 1949).

Regresando hasta los clásicos, el griego y el latín clásico tenían palabras genéricas para “humano”/“humanidad”: “antropos” y “homo”. Para diferenciar a un hombre específicamente, existían palabras separadas: “andros” y “vir”. Sin embargo, la mayoría de los derivados modernos de estas palabras han adquirido una connotación predominantemente masculina, y no es el único caso en donde suceden cosas así. Esto puede verse en ejemplos tan simples como que palabras “neutras” son asociadas con hombres (Molina, 2000). Son generalizaciones que hablan únicamente de hombres porque lo femenino apunta a realidades diferentes; las mujeres siempre han ido después, son “lo otro”, “lo que no es hombre”.

Un poco más adelante en la historia podemos ver estos hechos reflejados en la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano (escrita en 1789 alrededor de la Revolución Francesa). Dicho documento dice así:

Artículo 1.- Los hombres nacen y permanecen libres e iguales en derechos. Las distinciones sociales sólo pueden fundarse en la utilidad común.

Artículo 2.-La finalidad de cualquier asociación política es la protección de los derechos naturales e imprescriptibles del Hombre. Tales derechos son la libertad, la propiedad, la seguridad y la resistencia a la opresión.

Unx podría defender que la utilización de la palabra “hombre” en este contexto se refiere en realidad a la humanidad en general. Pero, por un lado, está el hecho de que cuando la Declaración fue escrita, solamente los hombres podían ser reconocidos como ciudadanos. Es decir, que estos derechos no fueron escritos para aplicar a todas las personas por igual. Fue hasta años posteriores que se determinó que estos derechos eran para la humanidad en su totalidad supuestamente, pero en realidad, ¿cuándo se han aplicado enteramente estos derechos a las mujeres?

De acuerdo con la Comisión Nacional para Prevenir y Erradicar la Violencia Contra las Mujeres (2016) “Debe entenderse por violencia contra la mujer cualquier acción u omisión, basada en su género, que cause muerte, daño psicológico, físico, patrimonial, económico, sexual o la muerte tanto en el ámbito privado como en el público y está regulada en la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia.” Este tipo de violencia es una de las violaciones a los derechos humanos más generalizadas del planeta según la ONU. Además, contribuye a una cultura de desigualdad y opresión que limita las oportunidades de las mujeres. Algunos ejemplos de estas violencias son: la violencia doméstica, el acoso callejero, la violación, los feminicidios, la trata de mujeres, la mutilación genital femenina, entre muchos otros. Estas agresiones se han aceptado a tal grado que la denominada “cultura de la violación” da lugar a un entorno donde violar a una mujer es normal y justificable. Siendo que los roles de género dictan que las mujeres deberían de obedecer a los hombres, una violación puede entenderse como una manera aceptable en que el hombre mantenga el control sobre la mujer.

La culpabilización de las víctimas y la falta de consecuencias a los perpetradores de violencia son factores que también alimentan al patriarcado y a la estructura que excusa a la violencia hacia las mujeres. En innumerables ocasiones se ha culpado a las víctimas del abuso que sufrieron mediante mitos de violación o ideología de género que devalúa a las mujeres, dejando libres a quienes causaron daños irreparables y dando el mensaje de que dicho comportamiento es aceptable y normal.

# LOS FEMINISMOS

En su conferencia “Todos deberíamos de ser feministas” Chimamanda Ngozi Adichie (2012) habla de que hay personas que se incomodan al tener conversaciones sobre el género. Mucha gente cree incorrectamente que los feminismos se centran exclusivamente en las niñas y las mujeres y que tiene el objetivo de promover la superioridad de las mujeres sobre los hombres, argumentando que si ese no fuera el caso entonces debería de sustituirse el uso de la palabra “feminista”, y solo hablar de “derechos humanos”. Para Ngozi, la respuesta es clara, tiene que hablarse directamente con la palabra “feminismo” porque si no, no sería honesto. La elección de palabras trae consigo un discurso muy importante: decir “derechos humanos” es una forma de fingir que no han sido las mujeres quienes han sido excluidas por siglos. Y es que mientras que los feminismos abogan por los derechos humanos –como mencionamos antes– los derechos humanos no siempre han visto por las mujeres.

Como bien expuso Cristina Molina Petit, en su ensayo “Debates sobre el género” (2000), todas las disciplinas pueden enfocarse desde el punto de vista de género. Ella sostiene que cuando las mujeres hablan de cualquier tema, no solamente añaden a cualquier disciplina, sino que también reexaminan críticamente lo que se había dicho hasta entonces de ese tema, y se da luz a problemas a los que no se les había tomado importancia. Dado que históricamente han sido invisibilizadas, cualquier aportación implica un cambio de perspectiva importante. Dicho esto, dado que las experiencias y perspectivas de mujeres y niñas fueron históricamente excluidas, gran parte de la teoría feminista se ha centrado en sus interacciones y experiencias dentro de la sociedad para garantizar que la mitad de la población mundial no quede fuera, así como ver y comprender las fuerzas, relaciones y problemas sociales siempre desde una posición situada (Haraway, 1991).

Hablamos de feminismos en plural, porque pensar que sólo existe uno es caer en una reducción total de la palabra. Hay diferentes modos de ver, perspectivas y formas de actuar, por lo que no hay un único feminismo, y jamás lo podría haber. Generalizar a las mujeres como si todas fueran iguales es tomar una posición patriarcal una vez más. Una identidad colectiva se forma a partir de las necesidades del espacio en el que se encuentra, y tomar una postura feminista implica siempre hacer las cosas de manera situada. Distintas opresiones dan lugar a distintas luchas.

Los feminismos siempre han estado presentes en nuestra historia, por ejemplo, podemos citar el caso de Christine de Pizan, quien desde 1405 publicó “La ciudad de las damas”, donde defendía a las mujeres de frente a los argumentos misóginos de su época. Mucho más tarde, encontraremos las luchas por los derechos igualitarios entre hombres y mujeres, destacándose entre éstas el derecho de la mujer al voto. Olympe de Gouges en la Declaración de los Derechos de la Mujer y la Ciudadana, de 1791, enunciaba ya: “La mujer nace libre y permanece igual al hombre en derechos”. Otro ejemplo de los movimientos que surgieron, ya en el siglo XX, gracias

a los esfuerzos de los feminismos fue la Coalición de Mujeres Feministas en 1976, quienes aludieron a tres demandas principales, que se convirtieron en los ejes centrales alrededor del activismo. Exigían maternidad voluntaria (que incluyera acceso a anticonceptivos y aborto legal voluntario), alto a la violencia sexual y libertad de opción sexual; logrando así programas de apoyo para las mujeres, donde se consiguieron evidencias para exhibir el sexismo, con ayuda de medios de comunicación como programas de radio, foros, denuncias públicas, etc; donde las mujeres siguieron trabajando en conjunto y desarrollando más propuestas de activismo.

A pesar de que al principio sólo se denunciaban las acciones del gobierno que perjudican a las mujeres, en ocasiones se buscaba dejar de ver al feminismo como algo meramente mediático, demeritándolo. Se creó entonces un grupo del feminismo dedicado al sector público, aprovechando congregaciones nacionales o de sectores de las trabajadoras y reuniones de grupos feministas para discutir las demandas establecidas. Además de discutir sobre clase y género, también se hablaba sobre lo ahora llamado “feminismo popular”, donde se invitaba a la reflexión y que en cierta medida llegó a los sectores académicos, aterrizando así en instancias que llevan por título “Programa Interdisciplinario de Estudios de la Mujer”, “Área de la Mujer y Cultura”, u otras similares en diferentes instituciones, tal como llegó en su momento a la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco.

Recabando lo anterior, podemos notar que estas luchas por transmutar lo ya sistematizado vienen desde hace mucho tiempo y, aunque no hay fecha exacta para decir cuándo se originaron, sí hay eventos destacados en los que comenzaron grandes cambios. Pero a pesar de que estas demandas actualmente son muy conocidas y ya empiezan a ser atendidas, aún no son suficientes en este mundo hiriente, puesto que actualmente sólo son atendidas en lugares selectos. Creemos que se debe de evidenciar más el sexismo y el sistema patriarcal, ya que mucha gente sigue ignorándolo o no le da la importancia que debería tener.

Recuperar a los feminismos es algo fundamental para nuestro proyecto, dado que es la base de nuestra perspectiva. Entendemos al diseño feminista como uno que busca desafiar a los roles de género impuestos en la sociedad, y que promueve una igualdad entre todxs lxs seres humanxs, yendo más allá de lo binario. Los feminismos tratan de la eliminación de todas las formas de jerarquía y de los sistemas de dominación. Son un movimiento, una perspectiva filosófica y un motor de cambio social. Tomar una postura desde ellos es algo fundamental para poder empezar a generar un modelo en donde el diseño abra su mirada al cambio y a una verdadera justicia. El diseño ya no puede ser entendido desde las definiciones metódicas y androcentristas en donde sólo existen soluciones que garantizan la producción. Tener una “solución” individual no cambia el hecho de que a diario miles de mujeres son violentadas y por ello, necesitamos una transformación completa del pensamiento patriarcal de diseño.

# OBJETOS DE AUTODEFENSA

El capitalismo y la violencia son dos conceptos que se conectan en diferentes niveles, no obstante, siempre nos han pintado un panorama sobre el capitalismo, tanto a lxs consumidorxs como a lxs diseñadorxs, en el que las personas son felices, en donde la publicidad muestra a un mundo feliz con ilustraciones llamativas, colores que causan sensación, música interesante y productos que prometen solucionar las necesidades del mundo actual. Sayak Valencia, en su libro “Capitalismo gore y narcopolítica en México contemporáneo”, presenta la idea de que este capitalismo es un desequilibrio económico, que crea una violencia brutal sobre los recursos naturales y lxs humanos, normalizado por la cultura y los sistemas mediáticos, creando una disposición sobre la palabra capitalismo, agregándole el “gore” (siendo este último término sacado del cine y del género proveniente de este). Ella detalla cómo se ha cosificado el cuerpo en América Latina, viéndose como un objeto más de mercancía que es capaz de ser transaccionado. Además, muestra cómo el consumismo nos afecta psicológicamente, nos forma por medio de experiencias, y nos hace olvidarnos de la moral.

La mayor parte de los productos son diseñados desde la mirada del hombre blanco heterosexual. En la actualidad se han buscado diversas formas de defenderse del mundo que nos rodea, viéndose como una necesidad ante la violencia que amenaza a la sociedad, donde tan solo en México entre diez y once mujeres son asesinadas al día. Esto es aprovechado por el capitalismo, aparentando a responder una necesidad de defensa personal, pero en realidad llenándose los bolsillos a costa del dolor de los demás, puesto que aquellos objetos dejan de tener sólo una funcionalidad para pasar a crear diferentes diseños que se puede resumir con una frase incluso patriarcal: “¡ahora combinan con nuestros bolsos!”. Tal es el caso del diseño “Mamá Llegué”, de la emprendedora Tamara Pons, creadora del llavero de defensa personal para mujeres, el cual tras superar las expectativas de ventas en el mundo siguió lanzando diversas versiones sobre el producto, cambiando únicamente los colores y texturas. Según la diseñadora de este producto, lo creó para mantener en calma a su madre, quien se preocupaba por ella cada vez que salía a la calle, creando su producto con ayuda del internet y un policía retirado, que le enseñó sobre defensa personal. Pero, ¿por qué habría que solucionar la violencia con más violencia? y ¿por qué tendrían que diseñarse estas medidas?

Además de “Mamá Llegué”, en el mercado ya podemos ver bastantes empresas que ofrecen estos productos, como Without Fear, que propone un llavero con objetos de autodefensa tales como un spray de pimienta, un llavero de cuero, una alarma de emergencia, y un silbato ecológico. En el año 2021 comenzó con una inversión de 11,495 pesos filipinos (3,389.54 pesos mexicanos) y para el 2022 consiguieron un total de 16,100 pesos filipinos (4,747.42 pesos mexicanos), mostrando el éxito que están teniendo estos objetos en la actualidad y que las personas ya comiencen a pensar que en realidad son la solución a sus problemas y necesitan de ellos.

Hay muchos objetos de autodefensa para las mujeres que se pueden adquirir en cualquier lugar sin la necesidad de licencias o condiciones para comprarlo, solo se necesita el dinero. Hay un gran problema cuando se habla de su uso, ya que, la mayoría de las mujeres que poseen estos objetos no han sido capacitadas para el uso de éste. Y si sumamos ese factor con el sentimiento del miedo y el estrés al ser atacadas, resulta en una mala aplicación de los objetos. Las estadísticas dicen que el 70% de las personas que tratan de defenderse con gas pimienta se afectan a sí mismas (Sander, 2018, p.6). Esto demuestra que, además de sólo ofrecer objetos como falsas soluciones a los ataques, esperan que las personas los aprendan a usar por su cuenta sin importarles que terminen dañándose a sí mismas al tratar de defenderse.

Por otro lado, cabe destacar que no todos los objetos de autodefensa funcionan con la misma efectividad ante cualquier situación de agresión. Entonces suponen que, además de ser responsables totalmente de su seguridad o inseguridad, tener que cargar un objeto de autodefensa y aprender su uso de manera autodidacta, también esperan que las personas carguen con todos los posibles o que tengan la suerte de tener el objeto apropiado para la situación que está ocurriendo.

La venta de artículos de autodefensa aumentó en un 70% en el año 2020 (El Imparcial, 2020) pero los delitos de agresiones no disminuyeron. De hecho, en la página del gobierno de México podemos encontrar que en el 2022 la violencia hacia las mujeres alcanzó cifras nunca antes vistas, demostrando que los objetos no están ayudando a la erradicación de esta violencia. Es alarmante que se crea que esta solución sea la más indicada, aunque tal vez no piensen que es la mejor, sino que la más fácil, pero sea como sea, que las personas que se supone son parte de un organismo que cuida a la sociedad en vez de implementar alguna otra forma de poder reducir y eliminar la violencia contra las mujeres, prefieren no hacer nada y permitir que la responsabilidad de la seguridad de las mujeres recaiga en ellas.

En muchas ocasiones se nos ha hecho creer que intentan solucionar los problemas de la sociedad, pero en realidad solamente están tapando la existencia de éstos con una especie de parche, y asumen que no se necesitará nada más para su resolución. Eso es lo que pasa con la violencia de género, y a pesar de que es uno de los problemas más grandes a nivel mundial, no se le ha dado la atención necesaria y sólo se le ha ocultado con estas falsas soluciones. Estos parches que se le han puesto a la violencia de género son objetos, específicamente los que sirven para que las mujeres se defiendan a sí mismas ante alguna situación de agresión que les esté ocurriendo, y con el pasar del tiempo, se ha ido arraigando la idea de que es necesario que lleven con ellas siempre alguno de estos objetos y, si no portan uno y les suceda algo, se le adjudica parte de la responsabilidad por no haber portado un objeto para defenderse. Esto se suma a la infinita lista de comentarios machistas dirigidos hacia las mujeres como: “Es su culpa por vestirse así”, “es su culpa por caminar sola en la noche”, “es su culpa por salir de fiesta”, “ES SU CULPA POR NO DEFENDERSE”.

Además de ser un parche que intenta ocultar el problema o intenta fungir como solución, la existencia de los objetos de autodefensa también hace que las mujeres sean las directamente responsables de su propia seguridad, hace que de ellas mismas dependa si siguen con vida un día más cuando se supone que existen organismos que se encargan de la seguridad de toda la población. El diseño podría ser una excelente herramienta para crear estrategias o planes para contrarrestar este problema, pero en todos los casos revisados, sólo se le considera como un campo que se encarga de producir objetos constantemente. Como sugiere Costanza-Chock (2020), es esencial usar el diseño para sostener, sanar y empoderar, buscando una liberación de los sistemas opresivos, no trabajando en conjunto con ellos. Además, se deben de escuchar las voces de quienes están siendo afectadxs por estos diseños, más allá de buscar venderlos, para así realmente llegar a un diseño para el bien de las personas, y no un diseño con fines comerciales.

**APPROXIMACIONES**

# La importancia del conocimiento acerca de la violencia de género y su impacto en México

Por: Fernando Arroyo Sánchez

## ABSTRACT:

La violencia de género es un problema muy grave que se da en todo el mundo y que ha estado presente en la sociedad desde hace años, décadas e incluso siglos. En la gran mayoría de los casos, esta violencia va dirigida hacia las mujeres, quienes se vuelven víctimas desde muy temprana edad, ya que, como menciona la ONU en una nota del 9 de marzo del 2021, un tercio de las mujeres a nivel mundial sufren o han sufrido violencia de género, y en muchos de los casos, las víctimas no son violentadas una vez, sino que a lo largo de su vida pueden llegar a ser afectadas por este gran problema varias veces, sumado a que esta violencia comúnmente viene de personas que conocen e incluso pueden llegar a ser muy cercanas como parejas, amigos o familiares. Cabe destacar que también la pueden ejercer personas desconocidas para la víctima.

La violencia de género no sólo se refiere a violencia física, existen más tipos de violencia, como la psicológica, económica, patrimonial o sexual. Como ya sabemos, la violencia física consiste en agresiones como golpes, patadas, jalones, agarres, pero también se considera a las quemaduras, intoxicaciones, mordidas, e incluso el obligar a la persona a que ingiera alcohol o alguna sustancia dañina para su cuerpo. La negación de servicios médicos también es violencia física. La violencia sexual es obligar a una persona a mantener relaciones sexuales o algún acto de este tipo sin su consentimiento. La violencia psicológica es intimidar, aislar o amenazar, ya sea intimidar con agredir de alguna manera para infundir miedo, aislar a la persona de su familia, amigos, etc., o amenazar con hacer daño a alguna persona cercana a la víctima o algún bien de ésta. La violencia emocional es hacer sentir menos a la persona, criticar todo, tanto física como psicológicamente, desde su cuerpo hasta sus ideales y maneras de pensar, haciendo creer que no vale nada y que nadie jamás querrá a esa persona. La violencia económica consiste en hacer o tratar de hacer que la persona dependa económicamente del agresor, para así poder privarle del acceso a lo financiero, a un trabajo e incluso a la escuela. Incluso ser discriminadas o invisibilizadas en algún ámbito, ya sea laboral, académico e incluso político en dónde a las mujeres se les trata mal por el hecho de ser mujeres, es violencia de género.

En México, señala el INEGI (Instituto Nacional de Estadística y Geografía) en la ENDIREH (Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los

Hogares) que en el 2021, el 70.1% de la población de mujeres de 15 años en adelante, habían sido o son víctimas de alguno de estos tipos de violencia, siendo un total de 50,523,469 mujeres en el 2021, y de este total, aproximadamente la mitad sufren de violencia psicológica y sexual, seguida de la física, patrimonial y económica con un porcentaje más bajo pero no menos importante. Esto sólo es si tomamos en cuenta los casos que sí se han registrado y se les ha dado un seguimiento, ya que aún hay miles de casos de los que se desconocen los hechos, ya sea al agresor, el motivo, e incluso el nombre de la víctima. Y de todos estos casos desconocidos, normalmente el agresor queda impune al no poder crear un caso o al no tener el conocimiento de éste, causando que un agresor, e incluso puede que un asesino, esté libre en la calle, siendo un peligro para la sociedad, en especial para las mujeres. Esto es algo muy grave y que es una realidad en el mundo. Es triste pensar en que todas estas personas víctimas de la violencia de género no van a tener la justicia que merecen y es algo de lo que no se habla en las estadísticas, es por eso que estas pueden llegar a ser causa de la normalización e indiferencia de la gente ante la violencia de género. Hay un artículo escrito por Lisa Sánchez, en el cual menciona que:

De entrada, para la violencia familiar (a diferencia de otras como homicidio doloso, secuestro o extorsión) no se registra información sobre el número de víctimas contenidas en las carpetas ni sobre las características básicas de las víctimas (sexo y rango de edad). Tampoco conocemos la magnitud real del subregistro de este delito, porque, aun

cuando el INEGI calcula en su Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE) un estimado de la cifra negra (es decir, el total de delitos no denunciados) del total de delitos que ocurren en México, no hace el mismo cálculo de los delitos no denunciados para violencia familiar. Esto, a pesar de que los datos aportados por las fiscalías estatales demuestran que el número de víctimas es suficientemente alto como para poder hacer una estimación sin incurrir en errores estadísticos significativos. (Sánchez, L., 2020, p.2)

Es importante que toda la sociedad sea consciente de esto, y se puede lograr si se difunde ésta y mucha más información acerca de la violencia de género, porque así, incluso aunque las personas no la busquen, llegará a todas las personas y podrán tener conocimiento del tema, siendo un primer paso para llegar a la comprensión.

Es preocupante que en los últimos 10 años, contando desde antes del 2021, no ha hecho nada más que aumentar la violencia de género en México y me atrevo a decir que incluso, hoy en día, esa violencia se ha exponenciado en vez de ir en disminución como debería de ser si funcionaran las medidas para prevenir estas violencias. Es por eso que, ante la deficiencia de las autoridades por solucionar este problema, se ha manifestado gran inconformidad desde los diferentes feminismos. Esto evidentemente no marca el inicio de la lucha por los derechos de la mujer, porque esta lucha no comenzó junto con los grupos feministas, sino desde antes de que se registrara la primera marcha o manifestación de las mujeres. Como se menciona en la recopilación de Cien Ensayos Para el Centenario. Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en el ensayo de la autora Patricia Galeana

En México Ignacio Ramírez escribió, en 1984 que las mujeres pasaban por tres estadios: el primero: todas nacen esclavas; en el segundo: son liberadas

por los esposos; y en el tercero, las mujeres se liberan a sí mismas. (Galeana, P., 2017, p.102)

Y con esto podemos ver de manera generalizada cómo se fue dando esta visión de la sociedad respecto a la mujer y su lucha, en donde, debido a los estereotipos de la sociedad, se creía que la mujer estaba atada al hombre. Y si esto lo contrastamos con la teoría de la opresión de Levi-Strauss en dónde menciona que “si la mujer es intercambiada por un hombre como si fuera un objeto que se puede regalar, entonces esto implica que ella no tiene derechos sobre sí misma ni sobre él, pero el hombre si tiene derechos sobre ella”, podemos notar que antes el hombre creía que la mujer sí era de su propiedad y que existía para servirle, y cuando comenzó la idea de la libertad de la mujer, se pensó que esta libertad debería de ser otorgada por un hombre, es decir, el hombre seguía creyéndose dueño de la mujer, pero con el discurso de que le estaba dando libertad y eso era algo “bueno”. Hasta que las mujeres consiguieron que se les viera como personas dueñas de sí mismas y no como propiedad de alguien más, consiguieron su propia liberación estas ataduras que las hacían algo sujeto al hombre y dependientes de él, pero el patriarcado seguía existiendo, y si bien, la mujer ya era dueña de sí misma, aun así, se le siguió oprimiendo y desvalorizando ante la sociedad.

Cabe destacar que las ideas machistas en México fueron en gran parte gracias a la imposición de una intolerancia religiosa en la conquista española, en donde la Iglesia se encargó de imponer una nueva cultura y de formar a las sociedades y se vivió con esas ideas un largo periodo de tiempo gracias a que los conservadores lo permitían; pero las peticiones sobre que la mujer también tenía derecho a involucrarse en asuntos políticos y tener el mismo reconocimiento que un hombre ya empezaban desde hace años, como en 1856 cuando un grupo de 81 mujeres estaba pidiendo al Congreso que reconocieran los derechos políticos de las mujeres.



Llegando al Siglo XIX se llevaron a cabo diversos movimientos liberales en los cuales se proponía e impulsaba una educación de la población que fuera laica y también una educación para las mujeres y ya no sólo para hombres. Gracias a esto, la idea de la liberación de la mujer y sus derechos como dueña de sí misma comenzó a tomar fuerza y a difundirse por varios sectores de la población. Comenzaron a crearse grupos de ayuda para las mujeres, se reconocieron como parte importante para que una sociedad funcione y sean incluidas en un mundo hecho sólo por hombres. Esto fue un paso crucial en la sociedad, ya que tumbaron estas rejas que las mantenían apartadas de una sociedad que las intentaba hacer menos y donde el gobierno y la cultura validaron esta opresión e incluso incitaban a ello. Pero no acabó ahí el patriarcado y mucho menos las ideas en que el hombre es superior a la mujer sólo porque sí. Estas ideas siguen hoy en día y, aunque no tan evidentes algunas veces, están ahí frente a nosotros todo el tiempo y esta lucha sigue. Pero lamentablemente, solo la educación no es suficiente para hacer que una sociedad se replantee sus costumbres, tradiciones, ideales, etc. Ya que, al analizar los resultados de una encuesta realizada a 178 alumxns de un total de 905 de la UCEM, se llegó a las siguientes conclusiones:

A raíz de lo anterior se expusieron los resultados que arrojaron estos indicadores, de tal manera que se concluyó acerca de la violencia y la violencia sexual, que se gesta desde las tradiciones y costumbres, de esta forma se aprende desde la socialización primaria a través del lenguaje, símbolos y significados, que se reproduce en diversos contextos sociales como lo es la casa, la escuela, la calle y el trabajo (Hernández, Rodríguez, 2021, p. 13)

Si nos detenemos a pensarlo realmente, después de esta breve recapitulación y exposición de sucesos a lo largo de la historia, podemos ver que el tema del género ha estado presente en todo momento, en eventos históricos, en la política y en toda la sociedad a lo largo de su desarrollo y es por eso que incluso en el libro de “Filosofía y feminismo: Debates de

género” se menciona al género como una categoría analítica importante para investigar cualquier tema, porque éste es un factor considerable a lo largo de la historia. Y como se ha mencionado por diversas autoras y autores, una sociedad no puede estar completa ni alcanzar su máximo potencial, si no se toma en cuenta a la mujer ni se le da la importancia que merece dentro de una sociedad que también es suya. Proponer al género como categoría analítica es como descubrir una rama que había estado en el rizoma de la historia desde siempre, pero que no se había tenido percepción necesaria para darse cuenta de ella, pero que, si lo vemos en retrospectiva, siempre fue evidente y hoy en día es una de las ramas principales para la sociedad.

Desde el feminismo, el género fue adoptado como una categoría analítica esencial para estudiar cualquiera de las ciencias humanas, categoría que enriquecía los análisis clásicos de las ideologías implícitas en los textos, a partir de la clase y la etnia. Al introducirse la variable “género” como pertinente, se desvelaban en los discursos ciertas relaciones de poder, una suerte de subtexto genérico implícito que no podría asirse de otro modo (Molina, 200, p. 255)

Ahora bien, sabiendo esto podemos ver que esta opresión antes era mucho más fuerte, y hoy en día, a pesar de ser evidente, sigue siendo muy grande y dañina para toda la sociedad, porque ésta siempre ha afectado a toda la sociedad, pero las principales víctimas son las mujeres. La violencia de género, hoy en día está tan normalizada que no nos damos cuenta de que está presente en todo momento, pero si nos detenemos a pensar en esta situación, día a día podemos ver u oír algún caso referente a este problema. Podemos ver en las noticias el ataque a una mujer por parte de su pareja o expareja, escuchamos que en la radio hablan de la desaparición y muerte de mujeres en donde un hombre fue el culpable de su deceso e incluso podemos verlo de manera más directa, al ver personas que siguen pensando que los hombres se encargan de proveer dinero y las mujeres se encargan de

la casa y de los hijos, y creen que esto solamente puede ser así. Es importante mencionar que hoy en día, a pesar de que ya se han logrado muchos cambios en la sociedad, tanto de estructura como de pensamiento, sigue siendo muy común ver todo tipo de casos referentes a la violencia de género. Se suele decir que muchas de estas ideas en donde el hombre es superior a la mujer vienen de personas mayores que siguen con pensamientos machistas y patriarcales, pero hay muchas personas jóvenes a las que se les inculca ese mismo pensamiento y creen que es lo correcto. Y con esto podemos ver que sigue siendo un gran problema en las nuevas generaciones ya que continúan con esta constante violencia de género siendo una cantidad enorme de casos en la actualidad, esto hace que la sociedad normalice este problema. Que estas situaciones sean normalizadas causa un cierto grado de alienación en la sociedad, al verlo tan seguido que lo vemos como algo ajeno y no nos damos cuenta de que esto no es algo predeterminado en una sociedad. Otra situación que también puede contribuir a esta alienación es cómo manejan la información los medios de comunicación.

Lo anterior es importante debido a que hoy en día no podemos ignorar los problemas respecto al género que hay en la sociedad y mucho menos los problemas de violencia de género, que como ya se mostró, han existido y siguen existiendo una cantidad enorme de casos relacionados a la violencia de género. Para nosotros, hoy en día nos sería imposible imaginar todo lo que han sufrido las mujeres a lo largo de la historia, y a pesar de tener la información a nuestro alcance, no es lo mismo que haber vivido todo ese dolor y sufrimiento por culpa de una sociedad y su sistema basado en el hombre como figura superior a la mujer. Es por esto que es realmente importante conocer las cifras y los casos de la violencia de género para poder entender a los feminismos y el porqué de su lucha, por qué es significativo que estas luchas continúen y no sólo en México, sino que en todo el mundo. Porque si lo vemos desde una perspectiva alejada y desinformada, podemos pensar que es una lucha por la superioridad o por los privilegios, pero esto

no es así, la lucha es por sus propios derechos, por su propia libertad y por ya no vivir en una sociedad en donde ser mujer es una razón para ser juzgada, maltratada, violentada o invisibilizada en vez de ser reconocida como parte importante de la sociedad. Se busca ya no vivir con miedo, ya no tener que usar diferentes métodos para su seguridad, como objetos de autodefensa, aplicaciones de seguimiento para que sus familiares sepan en dónde están y si llegaron a salvo a su escuela, trabajo, casa, etc. Es por eso que es importante conocer toda esta violencia de género que se ha vivido, porque esto hará que veamos desde otra perspectiva las luchas feministas e incluso podemos apoyarlas por nuestros medios. Y sí, obtener conocimiento sobre los casos y la magnitud de la violencia de género en México puede ser algo impactante e incluso cruel, pero la sociedad lleva siendo cruel con las mujeres desde hace siglos. Si entendemos esto, entendemos que las luchas son necesarias y que no sólo les corresponden a las mujeres, sino que nos corresponde a toda la sociedad.

Una vez mostrado todo esto, hay algo importante a mencionar, y es que las estadísticas, aunque nos ayudan comprender temas que no entendemos, también son crueles, ya que estas personas no sólo son un número más que agregar a las estadísticas. Son personas con nombre y apellido, que tenían familia, madre, padre, hijo, hija, hermanos, hermanas, y que además tenían sueños y aspiraciones; tenían metas por cumplir, algunas tenían trabajo, otras estudiaban o tenían pasatiempos. Básicamente, llevaban su vida a su manera, así como nosotros, pero todo esto les fue arrebatado a todas estas personas, terminando representadas como un número más que agregar a las estadísticas. Esto es algo que muchas personas rara vez nos detenemos a pensar, que detrás de ese número hay vidas que son importantes, pero al mostrarse en una tabla comparativa entre estados acaban restándole importancia. Y es por eso que es necesario involucrarse más allá de las estadísticas para poder realmente comprender la gravedad de este tema, los feminismos y sus luchas en las que todas las personas también somos partícipes y podemos decidir apoyar.

# LA VIE EST BELLE: La exhibición de los feminicidios en México

Por Aylin Perea

“Una, dos, tres, decenas de mujeres en posición horizontal. Sus cuerpos aparecían inertes. Semidesnudos, cubiertos, pero siempre pasivos: Completamente derrotados. ¿Cuántos disparos habrán recibido? No me refiero solo a los disparos de armas de fuego, sino de cámaras fotográficas.”

Marina Berlanga Gayron, (*Una mirada al feminicidio*, pp 13, 2018)

Vivimos en un mundo caótico dónde presenciamos las más oscuras de las pulsiones de agresión, pareciera que vivimos enamorados de la muerte, convivimos entre enfrentamientos armados, desapariciones forzadas, asesinatos accidentales y selectivos, así como la normalización de agresiones a la sociedad. Entablamos relaciones aleatorias en un universo, cuyo regente es la guerra. Y aunque la violencia es algo que ha ido de la mano con los seres humanos a lo largo de la historia, algunos filósofos se han preocupado por este factor, tal como lo fue Maquiavelo, Hobbes, Slavoj Žižek, Judith Butler, entre otros; aun así, no se ha logrado erradicar, es más, se ha creado como un eje determinante de estilo de vida actual. Replicando de esta manera las palabras de Charles Tilly, en el libro *Capitalismo Gore*:

En términos absolutos (y per cápita), el siglo XX ha sido el más violento de los últimos diez milenios del planeta. Partiendo de balance de víctimas en conflictos armados, principalmente en las guerras mundiales (1 y 2) y recordando que en la segunda mitad del siglo XX las prácticas militares que siguen prevaleciendo responden a nombres como los de guerrilla, conflicto de baja intensidad, genocidio, politicidio, democidio o limpieza étnica (2010 y pp. 13).

Podemos aunar a estas palabras, la mayor visibilización que se ha tenido en el siglo XXI sobre otra forma de violencia: el feminicidio. El feminicidio es un problema social, que mantiene una particularidad del capitalismo moderno, donde sobresale un carácter violentogénico de la estructura patriarcal, normalizando la cosificación de la mujer, en que el cuerpo se ve destinado a la destrucción, a ser ultrajado, por medio de torturas y utilización. Podemos decir que es más que aquella definición dada por Jill Radford en su libro *Feminicidio. La política del asesinato de las mujeres*, donde establece que es el “asesinato misógino de las mujeres cometido por hombres” (2006, p. 33).

El feminicidio es un mal que se propaga, comenzando su visibilización en México, con las aberraciones cometidas a las mujeres en Ciudad Juárez, Chihuahua. En el país, cada día muere una cantidad enorme de mujeres, perpetrado por hombres con los que establecían relaciones sociales, desconocidos y como se mencionaba anteriormente, por grupos criminales. Llegando así que, tan solo en los primeros diez días del año 2024, llevamos un total de 678 homicidios, de acuerdo a la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana (SSPC), la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena), la Secretaría de Marina (Semar) y la Fiscalía General de la República (FGR); eso sin contar los que no se documentan o no los clasifican en esa categoría.

En este texto trataremos de abordar el porqué los feminicidios son exhibidos por parte de los perpetradores al ojo público, los cuales sólo ven este crimen como si las mujeres fueran un objeto de posesión y poder. Es preciso tener en cuenta que cada feminicidio tiene un trasfondo, tal como lo tiene la desigualdad de género, esparcido por la misoginia, que a su vez se ve dado desde las primeras guerras, dónde se tenía una visión del cuerpo y vida de la mujer como mercancía y emblema de dominio.



Cada día, vemos cuerpos maltratados y desechados en las calles, barrancas, callejones, terrenos baldíos y basureros, ya sea con uso de sustancias, armas blancas, de fuego, estrangulamiento, ahogamiento, etc. Esta exhibición pública busca llamar la atención de la comunicación mediática, para transmitir ese sentimiento de desprecio y deshumanización, reflejando su mentalidad misógina, reafirmando su masculinidad nociva, reforzando la sensación de miedo e inseguridad en la comunidad. Por lo regular tienen el objetivo de desafiar a la autoridad y las normas que constituyen a la sociedad. Pareciera que es un antiguo modelo de estructura oculta, cuyo fin es la visibilización en forma de espectáculo del castigo provocado al cuerpo de las mujeres, un sistema de poder que podría compararse con aquella escena de tortura narrada en la primera parte del libro “Vigilar y castigar” de Michel Foucault y que tenía por intención exponer un escarnio socialmente a fin de que nadie más se atreviera a pasar sobre la ley.

Debemos de estudiar este problema de forma rizomática, dado que existen diferentes variables que se interconectan para dar causa y efecto a esta situación, teniendo como finalidad crear estrategias para erradicar el dilema del feminicidio. Podemos comenzar a desglosar ciertos puntos, como la relación que tiene este acontecimiento con los factores religiosos, históricos, socioculturales, educativos, familiares, estructurales y económicos. El pensamiento patriarcal ha visto a las mujeres como un ser inferior al hombre, como si fueran parte de su propiedad, cuyo destino es servir y complacer. Tal como es mostrado en el ámbito religioso, específicamente en la Biblia, donde el capítulo dos del Génesis relata como la mujer fue creada a partir de la costilla del hombre para ser su subordinada, tratando de justificar a su vez el poder del hombre sobre ella, puesto que fue la de la idea del pecado.

En la historia de la humanidad, en tiempos de guerra, el cuerpo de las mujeres estuvo al mismo nivel que los territorios, dado que eran motivo de conquista para las comarcas enemigas, buscando inseminarlos; sin embargo, el daño ya no basta con eso, se busca aumentar la tortura, con mutilaciones, comercialización y explotación del cuerpo a su límite. No basta con la apropiación, se busca su destrucción. El enemigo no quiere más que quebrar la moral del contrincante, para así reafirmar su gloriosa victoria. Este problema mantiene una fuerte relación con la instancia sociocultural, puesto que tenemos normalizadas ciertas actitudes que menosprecian a las mujeres, como el hecho de tener la idea retrógrada de dar un rol de género, que en México, aún se ve de manera rígida la función de la mujer como cuidadora de casa y al hombre como proveedor económico de la familia, manteniendo la palabra “género” como una estructura desigual, binaria.

La opresión nace de las relaciones sociales de las mujeres, la sociedad se dedica a domesticar a las mujeres desde un sistema patriarcal. Es un sistema que consiste en un valor de intercambio de mujeres, esto quiere decir, los hombres transaccionan, quedando las mujeres como un objeto, así como la cosificación de las mujeres, que es un tipo de discriminación sexual, que se trata de la reducción de una mujer a su cuerpo o partes de éste. Se ve reflejado tanto en películas famosas de nuestro país y otros

países, que son hechas desde el ojo del hombre blanco heterosexual, manifestado también en programas de entretenimiento, informativos y publicidad. Sin olvidar que en el tercer mundo, son muy famosos los “piropos” que en su mayoría denigran a la mujer y aun así deben de ser tomados como “halago”.

Por otra parte, la educación pedagógica deja mucho que desear y en algunas comunidades no se tiene acceso a ésta, impulsando a las niñas a la vulnerabilidad de ser violentadas. Y hablando de educación, la que proviene de la familia, es muy importante, pues es aquella que normaliza conductas y previene la violencia. Si un niño crece en un ambiente de violencia, es más propenso a seguir estos patrones de comportamiento en sus relaciones sociales. Podemos destacar que algunos lazos familiares encubren o minimizan esta violencia, con el pensamiento de que el niño no se da cuenta de lo que pasa a su alrededor, pero en realidad el niño lo adopta de dos maneras distintas, como un comportamiento de victimario o de víctima en sus relaciones futuras.

De acuerdo con la estructura política del país, ésta se presta a la impunidad de los feminicidios, provocando que los perpetradores puedan cometer estos actos crueles, sin temor a ser encarcelados, ni a que se haga justicia por sus delitos, aunando de esta manera el narcotráfico, que está estrechamente relacionado con el tráfico de personas, dónde las mujeres son reclutadas por estos grupos con la única finalidad de explotarlas sexualmente. Es necesario entonces una tipificación rigurosa y romper la corrupción de México. Tomemos como ejemplo, el caso que se dio a conocer el pasado 27 de octubre del 2023, en que los mismos policías son parte de estos actos disruptivos, donde se aprehendieron a Freddy “N” y René “N” en Monterrey, estado de Nuevo León y Tulancingo, Hidalgo. Uno de estos “protectores de la ciudadanía”, recibió dinero por el feminicida de Montserrat Juárez, para ayudar a sacar el cuerpo del domicilio y trasladarlo a la funeraria para no dejar rastros del cadáver, mientras que el otro contactó a un falso médico para que hiciera un certificado de defunción de la joven y así evitar problemas con la funeraria.

Por último, a pesar de que la economía no es una conexión directa con el feminicidio, es una variable que conecta con los puntos anteriores mencionados, influyendo, directamente, en los factores sociales, políticos, y culturales. Está propiciado en el problema de la corrupción, puesto que la falta de apoyos económicos es un factor que resta a los recursos destinados a la investigación de este suceso, limitando al sistema gubernamental. Pero si el sistema político del país no hace su trabajo de forma adecuada, los medios de comunicación muestran lo que quieren que uno vea, ¿qué podemos hacer nosotrxs para parar este suceso? Y sumamos otro planteamiento: ¿para erradicar la violencia, hay que ejercer más violencia?

Hoy en día se han diseñado objetos de autodefensa personal, cuyo objetivo es ayudar a las mujeres de los peligros y agresiones, pero ¿por qué las mujeres deben de cargar con este objeto para defenderse de violencia que realmente es provocada por un agente externo a ellas? Incluso estos diseños parecen una burla al problema que acontece la sociedad, aprovechándose con este “capitalismo gore”, produciendo sin medida productos que hasta “combinan con nuestros bolsos”, sin embargo, ¿los objetos de autodefensa les hubiera ayudado a aquellas mujeres para preservar su vida?



Señalemos los siguientes dos casos, mencionados en el libro “Perspectivas actuales en del feminicidio en México” (María Eugenia Covarrubias Hernández, 2020):

1- Itzel, una niña de 17 años, fue estrangulada y violada en la delegación Iztapalapa. Salió de su casa alrededor de las 10:00 pm con sus amigos. Alrededor de las 4 de la mañana, su madre, al ver que no llegaba, salió a buscarla. A cuatro cuadras de su casa vio una patrulla, donde encontró el cuerpo de Itzel semidesnudo, con la blusa enrollada hasta la cintura, estrangulada con un cordón y amarrada de las manos, presentando sangrado vaginal y golpes en el rostro y tórax. Según testimonios, uno de sus amigos apodado el “congo” dijo que iba a llevarla a su casa y la asesinó.

2- Lucy, mujer de 37 años, sexo servidora, se encontró degollada y violada en hotel de la delegación Cuauhtémoc. Uno de sus violadores, declaró haber conocido a Lucy en “Conasida”, donde, según su testimonio, se le hizo una persona muy “alzada para ser quien era”; así que un día de salida con sus amigos, dio la idea de buscar una sexo servidora para los cinco, encontrando así a Lucy, quién al no compartir sus ideas sobre el sexo, quiso irse. Pero, sus agresores la amarraron, le taparon la boca, la violaron y por último la rebanaron por contagiar de sida a todos.

Regresemos a la idea en el primer caso: ¿sacarías tu objeto de autodefensa con un amigo, con alguien con el que ya has compartido diferentes experiencias y ha ganado tu confianza? O bien, en el segundo caso, ¿podrías hacer uso de tu objeto de autodefensa contra la fuerza de cinco hombres, que también van armados?

Nosotrxs como diseñadorxs no necesitamos crear más diseño a costa del dolor de los demás, ya no necesitamos objetos que no erradicar con el problema. Hay que buscar, en todo caso, justicia que merecen las víctimas, interferir para que las autoridades competentes hagan su trabajo de manera adecuada, luchando contra la impunidad para que la violencia de género sea debidamente castigada; crear una conciencia pública sobre la violencia de género, ya no mostrar los números y estadísticas vacías y frías, demostrar que todas aquellas víctimas también tuvieron una historia y una vida, generando empatía y demostrando que este acontecimiento afecta a toda la sociedad; pedir el uso correcto de recursos económicos y en especie para las instituciones diseñadas para brindar apoyo a los familiares y víctimas de violencia de género; así como hacer todo lo que esté a nuestro alcance para crear una transformación cultural, apoyándonos de las nuevas generaciones, enseñándoles y aprendiendo de ellos, promoviendo relaciones igualitarias y respetuosas sin importar el género. Debemos de arrancarlo de raíz, crear una concientización, sobre la normalización de violencia y discriminación femenina; hacer uso de recursos de diseño, simbólicos y filosóficos, para crear una educación entre todos los géneros, por medio de las instituciones que todavía predominan en este país, tal como la iglesia, escuela y trabajo.

# SUS ALAS DE GIGANTE LE IMPIDEN CAMINAR.

## EL PESO DE SER MUJER EN EL PATRIARCADO

Por: Paola Castro Azpíroz

### ABSTRACT:

A lo largo de la historia, las mujeres hemos tenido que cargar con una serie de responsabilidades, expectativas y objetos para defendernos de un mundo hostil. Esta carga –pocas veces reconocida– continúa creciendo desmesuradamente, puesto que el impacto de la violencia de género está tan minimizado que simplemente se espera que las mujeres vivamos con ella. Desde el peso de los roles de género que son impuestos por el patriarcado, y la normalización de acciones que no deberían suceder, como tener que vestirse de cierta forma para no ser acosada, sonreír más o sonreír menos, ser siempre perfecta, pero nunca mostrar de más, hasta el peso de los objetos de autodefensa con los que tenemos que cargar para poder sentirnos menos inseguras, además de la culpabilización a la víctima, las mujeres nos vemos obligadas a transitar por un campo minado día a día. Este artículo explora las formas en que el patriarcado impone una carga enormemente pesada a las mujeres, desde lo emocional, lo psicológico e incluso lo material. Se hace un comparativo con el poema “El Albatros” de Charles Baudelaire, en donde en lugar de demostrar el paralelo entre el ave y el poeta, se equipara al ave y a la mujer como figuras que sufren por existir en una sociedad que agrede simplemente por matar al aburrimiento. Se concluye que el camino recorrido por las mujeres hasta ahora ha sido bajo condiciones precarias, por lo que es esencial dar lugar a un mundo donde no haya que cargar con pesos derivados de la violencia de género, comenzando por una re-evaluación del sistema actual, buscando una distribución y organización mucho más equitativa que se libere de las cadenas patriarcales.

Ser mujer en el patriarcado trae consigo un peso muchas veces minimizado o incluso invisibilizado. Esto no solamente se reduce al hecho de que se espera que las mujeres nos ajustemos a las expectativas y roles de género impuestos en la sociedad, sino que también hay una serie de implicaciones físicas, sociales y culturales que cargamos desde el nacimiento. El mundo ejerce una enorme presión sobre nosotras, orillándonos a ajustarnos a estándares de belleza, a priorizar el cuidado y las responsabilidades domésticas, además de asumir el acoso, la violencia y la desigualdad en diversos niveles como algo normal, llevándonos a portar herramientas materiales como objetos de autodefensa para sentirnos menos inseguras. Esta carga es muchas veces pasada por alto, pero en realidad es un eslabón más en la cadena que busca controlar y limitar nuestras vidas.

ONU Mujeres detalla que la violencia de género es un problema que afecta a mujeres de todas las edades, orígenes y clases sociales. Puede adoptar muchas formas, incluida la violencia física, sexual, emocional y psicológica<sup>4</sup>. Nancy Lombard y Lesley McMillan (2013), recalcan que muchas veces estas violencias están ocultas y operan desde las sombras, desde lugares como el control coercitivo, ejemplificando la inseguridad en la que vivimos mujeres e infancias, tras una constante réplica de desigualdades basadas en el género. Las autoras denotan que su análisis no excluye a los hombres de la violencia, sino que ellos la experimentan de diferente manera por el propio posicionamiento social de su género, es decir, que los hombres son menos propensos a ser sujetos a estos tipos de control que las mujeres, pues nosotras siempre hemos sido consideradas inferiores en la pirámide de poder.

Por otro lado, Katie Edwards (2011) destaca que en la actualidad, los mitos y creencias de violación y de género son una de las herramientas mejor empleadas en el patriarcado para minimizar nuestras voces. Un ejemplo de esto es culpar a las víctimas. Dicho método es una forma muy efectiva de silenciar y mantener los sistemas de poder y control en su posición actual. Edwards señala que muchos de estos mitos se replican de manera casual en las conversaciones, de forma que en un caso real, utilizarlos como contraargumento es natural, lo cual es un obstáculo para que las mujeres podamos encontrar justicia y apoyo por el daño que vivimos. Esto, además de reforzar a los sistemas de opresión y permitir a los perpetradores continuar con sus acciones sin consecuencias, genera una sensación de remordimiento en las mujeres, quienes en muchas ocasiones terminamos asumiendo esa culpa, pensando que fuimos nosotras quienes debimos de haber actuado de manera diferente. A su vez, permite que dichos mitos continúen circulando, haciendo que las mujeres todavía sigamos siendo vistas como blancos fáciles, vulnerables y débiles.

Ante estas y muchas otras violencias, las mujeres hemos sido orilladas a cargar con objetos de autodefensa para poder enfrentarlas, lo cual en sí representa un peso más con el cual cargar, pues traen consigo un aparato de creencias arraigado en las personas, en donde se piensa que las mujeres necesitamos de algún apoyo externo para poder defendernos. Esto, por un lado, refuerza los mencionados mitos y creencias sobre el género, y, por el otro, ignora por completo el hecho de que el problema es la violencia, no “que las mujeres no puedan defenderse solas”. Como Renee Shelby (2020) destaca, a pesar de ser objetos vendidos como una estrategia viable para prevenir agresiones, en realidad son artefactos materiales de una cultura sexista. Los objetos de autodefensa han existido en diferentes presentaciones desde hace muchos años; en el siglo XIX, circulaban las “dagas de prostituta”: una navaja de “tamaño útil para que las damas no acompañadas la ocultaran cuando salieran después del anochecer”.<sup>5</sup> En la época de las sufragistas inglesas, a inicios del siglo XX, las mujeres se defendían con largos

<sup>4</sup>Ver: <https://www.unwomen.org/es/what-we-do/ending-violence-against-women/faqs/types-of-violence>

<sup>5</sup>Ver: <https://thelanesarmoury.co.uk/shop.php?code=24413#>

alfileres que sostenían sus sombreros (Estelle Freedman, 2013) e impartían cursos de defensa personal (Emelyne Godfrey, 2013). En la actualidad hay un creciente número de productos diseñados para la autodefensa de las mujeres, como lo son *tasers*, gas pimienta, *kubotan*, alarmas portátiles, aplicaciones móviles, *boxers* o manoplas, entre muchos otros. Estos objetos se comercializan como soluciones, sin mencionar que portarlos se suma al peso que las mujeres debemos de cargar todos los días.

Es completamente injusto que las mujeres tengamos que llevar objetos de auto-defensa porque implica que nosotras somos las responsables de protegernos del daño, en lugar de abordar las causas profundas de la violencia y responsabilizar a quienes causan los daños. Además, siempre se omite el hecho de que tener que cargar estos objetos puede tener graves repercusiones psicológicas, ya que estar constantemente alerta y esperando posibles amenazas puede generar un perpetuo estado de angustia y miedo. El peso de ser mujer en una sociedad patriarcal ha sido innegablemente discutido por feministas y autorxs que no se ocultan de la realidad del mundo, sin embargo, es un tema al cual aún le queda mucho camino por explorar. Para añadir a esta discusión, a continuación se propone un ejercicio de reflexión desde un análisis comparativo entre el poema “El Albatros”, de Charles Baudelaire, y la realidad que las mujeres vivimos diariamente.

## EL ALBATROS

POR DISTRAERSE, A VECES, SUELEN LOS MARINEROS  
PAR CAZA A LOS ALBATROS, GRANDES AVES DEL MAR,  
QUE SIGUEN, INDOLENTES COMPAÑEROS DE VIAJE,  
AL NAVÍO SURCANDO LOS AMARGOS ABISMOS.

APENAS LOS ARROJAN SOBRE LAS TABLAS HÚMEDAS,  
ESTOS REYES CELESTES, TORPES Y AVERGONZADOS,  
DEJAN PENOSAMENTE ARRASTRANDO LAS ALAS,  
SUS GRANDES ALAS BLANCAS SEMEJANTES A NOSOTROS.

ESTE ALADO VIAJERO, ¡QUÉ INÚTIL Y QUÉ DÉBIL!  
ÉL, OTRORA TAN BELLO, ¡QUÉ FEO Y QUÉ GROTESCO!  
ÉSTE QUEMA SU PICO, SÁDICO, CON LA PIPA,  
¡AQUÉL, MIMA COJEANDO AL PLANEADOR INVÁLIDO!

EL POETA ES IGUAL A ESTE SEÑOR DEL NUBLO,  
QUE HABITA LA TORMENTA Y RÍE DEL BALLESTERO.  
EXILIADO EN LA TIERRA, SUFRIENDO EL GRITERÍO,  
SUS ALAS DE GIGANTE LE IMPIDEN CAMINAR.

BAUDELAIRE, CHARLES (2006)



Este poema está escrito como un paralelo entre el albatros y el poeta en oposición a los marineros y a la sociedad respectivamente, pero analizándolo, también puede ser una muy fiel representación de la mujer frente al mundo y el peso con el que debe cargar en su lucha por existir. El poema comienza diciendo que en ocasiones los marineros atrapan a los albatros simplemente para matar al aburrimiento; cuando no tienen nada mejor que hacer y quieren distraerse. Las aves no agreden ni dan razones para ser apresadas, simplemente vuelan, existen en su espacio, y sin embargo, las capturan. Si lo vemos así, en el caso de las mujeres, podríamos decir que de igual manera diariamente son agredidas, acosadas, violadas y asesinadas, simplemente por existir. Ellas simplemente salieron de su casa y eso fue razón suficiente para que alguien –para distraerse, para matar tiempo, para no estar aburrido– decidió violentarlas.

En cuanto derriban al albatros, éste siente vergüenza. Sus alas antes le servían para volar y explorar el cielo, pero una vez en la tierra, le estorban. Aquí no le sirven para nada. La mujer, antes cómoda en su propia piel, ahora tiene que cubrirse, porque si se atreve a usar alguna ropa corta o llamativa, será señalada, le darán razones para que se sienta avergonzada de usar lo que le gusta. Aún peor, su ropa que antes la hacía sentir bien, ahora es el arma perfecta para culparla a ella por la agresión que vivió. “Se lo estaba buscando”, dirán. “Con esa ropa, ¿cómo no iba a pasarle algo?”, exclamarán indignados de que saliera vestida tan “indecentemente”. “Básicamente, lo estaba pidiendo...” se burlarán y comentarán y nadie va a escuchar sus gritos desesperados en busca de ayuda. Nadie le cree a un albatros en la tierra... ¿Para qué desciende de los cielos, si sabía que lo iban a atrapar?

¡Qué inútiles y débiles son los albatros! ¡Qué inútiles y débiles son las mujeres! ¡Ni siquiera pueden defenderse solas! Necesitan un objeto de autodefensa para apoyarlas cuando las agreden, y ni así se escapan. No tienen defensas, no tienen fuerzas, no tienen nada para luchar contra un mundo atroz que jamás les va a creer. O al menos de eso hay que convencerlas, para mantener al patriarcado vivo y ardiendo. Los albatros son objeto de burla, son insignificantes, los lastiman y se ríen de su dolor. En el cielo se ven hermosos, pero una vez capturados son cómicos, feos, inferiores. Las mujeres, encargadas de ser siempre bellas y jóvenes, son objeto de todas las burlas y agresiones que el mundo tiene para ellas. Las catalogan de ridículas, de histéricas cuando tratan de luchar contra el patriarcado, contra su agresor, contra un comentario machista, contra el peso que tienen que cargar. Es una lucha constante que siempre van perdiendo. Tanto ave como mujer se encuentran en un duelo con el mundo que lxs rodea, sólo con la intención de burlarse, de hacer daño, de sentirse superiores. Un mundo que no lxs deja ser libres, que no lxs deja existir, porque esa existencia que no quiere ser silenciada es una amenaza al sistema de control.

El poema cierra con una estrofa prácticamente plúmbea: “sus alas de gigante le impiden caminar”. El albatros ya no puede avanzar, no puede moverse, la dimensión de sus alas es muy grande para seguir después de haber sido aprehendido. Antes era libre de volar por los cielos, ahora es víctima a causa del tedio de los marineros. Históricamente, las mujeres no han encontrado esa libertad, pero sí han caído al igual que los albatros capturados. El peso con el que cargan todos los días es demasiado abrumador. Como se mencionó anteriormente, ser mujer implica una carga emocional, psicológica y material. Ser mujer es vivir en un mundo donde se espera que se cumplan los roles de género, que se apeguen a estereotipos tradicionales de feminidad, a ser cariñosas, bonitas y delicadas. Es enfrentarse a machismos cotidianos, a sexismo y discriminación. Es reírse de burlas y chistes misóginos por temor a ser violentada o criticada. Ser mujer es vivir con miedo a ser víctima de diferentes maneras de agresiones y acoso. Es tener menos credibilidad que los agresores.

Es portar objetos de autodefensa porque por un lado, siempre pueden ser el blanco de un acosador, pero también porque la sociedad cree que son demasiado débiles y ansiosas como para poder defenderse solas. Es tener que aprender cómo responder en caso de una agresión porque el mundo no hace nada por detener la violencia de género. Ser mujer es luchar todos los días contra un sistema que minimiza sus esfuerzos, sus gritos, sus dolores, sus despechos. Ser mujer es cargar con un peso inconmensurable que les impide caminar.

A lo largo de este escrito se presentaron diferentes ejemplos de violencias con las que las mujeres cargamos todos los días. Ser mujer en el patriarcado implica enfrentarse a una serie de expectativas, roles y presiones impuestas por la sociedad, así como experimentar la violencia de género en sus diversas formas, lo cual es parte de un sistema que busca controlar y limitar nuestras vidas. Cada uno de los ejemplos mencionados tiene consecuencias a nivel psicológico, social y emocional, que cavan un hoyo cada vez más profundo en el que todo esto se asume como normal, donde se espera que las mujeres vivamos con esta violencia como si no tuviera repercusiones graves. Posteriormente, se analizó el poema de “El Albatros” de Charles Baudelaire, equiparando el sufrimiento del ave al ser capturada, con el de la mujer al vivir en el patriarcado. En ambos casos, se enfrentan a una sociedad en donde agredir es solamente una forma más para distraerse, y donde hombres y marineros están en una posición de poder que le impide a sus víctimas ser libres.

Es inaceptable que las mujeres no podamos avanzar por estar oprimidas y sobrecargadas, y que esa imposibilidad esté normalizada. Es esencial crear un mundo donde las mujeres no tengamos que cargar con pesos derivados de la violencia de género, comenzando por una re-evaluación del sistema actual. Para este punto, el cambio ni siquiera debería ponerse en duda. Es fundamental que se derriben las estructuras de poder para dar lugar a un mundo mucho más justo y libre de violencia. La humanidad en conjunto necesita abordar la violencia de género y abogar por una mejor educación, donde se dejen de normalizar actitudes machistas, misóginas y discriminatorias. Además, se necesita encontrar la manera de promover un cambio en la mentalidad de las personas, en el que se desafíen los estereotipos y roles de género y se busque una convivencia sana, donde el aburrimiento no se solucione a coste de la integridad de una persona. Las mujeres no deberíamos vivir con miedo ni tener que estar en constante alerta, *deberíamos poder caminar*.

## “La globalización como causante de los objetos de autodefensa”

Por: Aylín Perea

“El fin de la Guerra Fría, la expansión de la globalización y la instauración del neoliberalismo –que ha intensificado los males del capitalismo–, pudieran ser los tres grandes factores que dan un nuevo contexto a los problemas seculares del mundo y de América Latina...”  
-Carlos Figueroa

Hoy en día la violencia contra la mujer ha crecido a tal punto que va desde la explotación laboral, sexual, profanación a feminicidios, cuestión que nos sigue demostrando el menosprecio a este género, haciendo ostensible la dominación del sistema patriarcal; recalcando con ello la importancia del feminismo en esta época donde el capitalismo, globalización y neoliberalismo dominan a la sociedad, y compeliendo a su vez el cambio de pensamiento feminista latinoamericano, donde ya no se considera un solo tipo de feminismo y se obliga a diseñar planificaciones para enfrentar la misoginia.

Encontramos la globalización como un fenómeno que ha contribuido al acrecentamiento de diversos países, propiciando oportunidades económicas, aumentando el comercio y empleo entre naciones, así como un intercambio cultural, de información y tecnología. Podemos señalar metrópolis como Bombay o Ankara como lugares reformados, donde se presenta una tasa muy baja de homicidios; sin embargo, al hablar de América Latina, la palabra globalización moldea su concepto, en vista de que *InSight Crime*, registró en el 2023, 117 mil 492 asesinatos, de los cuales 4599 fueron registrados como feminicidios, contando solamente a 16 países (Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Cuba, Ecuador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Puerto Rico, Uruguay y Venezuela). Esta cuestión nos hace retomar los planteamientos de diversos autores marxistas y comunistas, como Canillicos, Gordon, Hirst, Hoogvelt, McGrew, entre otros, quienes consideraban la globalización como una construcción ideológica cuyo fin era justificar el capitalismo angloamericano, donde lo peor del caso, se impone de manera acelerada en países con falta de planeación y desigualdad social.

A pesar de que “habría que recordar que las ciudades son, por naturaleza o estructura, espacios de permanente conflicto” (Schmidt-Relenberg, 1986), hay que mencionar ciertas teorías que vinculan el desarrollo urbano con la criminalidad, destacándose de esta manera tres postulados. En primer lugar, la desorganización social, propuesta por Clifford Shaw y McKay Henry (1942), retomada posteriormente por Sampson y Groves (1989); donde se sostiene que la incidencia delictiva está altamente influenciada por el estatus económico, la heterogeneidad étnica, movilidad residencial, desintegración familiar y grado de urbanización, creando una incapacidad de la sociedad para llegar a acuerdos normativos para gestionar la convivencia. Seguidamente, podemos encontrar la hipótesis de oportunidad para el delincuente, en la que los sociólogos Cloward y Ohlin defienden que no sólo es necesario las oportunidades legítimas, como lo son la educación y trabajo, se necesita de ilegítimas, como lo es todo aquello que esté en contra de la ley. En otras palabras, el individuo que esté expuesto al crimen, es más propenso a ser un delincuente. En último término, la estructura urbana de oportunidades, esbozada

RECONFIGURANDO EL SISTEMA

por Galster y Krillin, quienes plantean que todos los problemas sociales se originan a partir de una oportunidad disfuncional (estableciendo oportunidad como instituciones, sistemas, redes sociales, comercio, etc.) alterada principalmente por la sociedad en la se envuelve, dónde las decisiones importantes para definir su vida, se toman de acuerdo a sus limitantes y potencialidades.

De este modo, en un estudio realizado por Elías Carranza en 2004 sobre la delincuencia en América Latina, se encuentra un vínculo entre urbanización y delito, viéndose engrandecido por desempleo, inequidad y desigualdad social, dónde se excluyen varios sectores sociales de servicios públicos esenciales. Incluyendo, a su vez en la investigación, la relación de la criminalidad de las ciudades contemporáneas con las tecnologías de información y comunicación, donde se ve modificado el entorno físico y social. Esto permite la trasmutación de la violencia y criminalidad, causando que los grupos delictivos se asocien hasta de manera internacional, creando organizaciones dedicadas al secuestro, narcotráfico, trata de blancas, etc. Se refleja así la teoría androcéntrica, dónde las mujeres se perciben por el varón como seres “inferiores”, viéndose más afectadas que los hombres por estas violencias. Ser mujer en este contexto de marginalidad, pobreza y violencia, constituye una mengua en la lucha cotidiana por ser resilientes ante estos acontecimientos. Como se mencionó anteriormente, los agresores han hecho uso de estas tecnologías como una herramienta para delinquir, acosar, intimidar, difamar y amenazar a las mujeres con el uso de cualquier medio digital, facilitando la difusión de contenido violento y pornográfico, así como uso de espionaje e instalación de software de seguimiento para controlar y vigilar a las víctimas.

Dicho esto, ¿cómo se relaciona la globalización con los objetos de autodefensa para mujeres? Con el uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación se amplió la plataforma de activismo feminista y la concientización del problema de violencia contra las mujeres. Se hizo uso de estos medios para difundir el punto de vista sobre cómo combatir la violencia y cómo estar más seguras en la época actual. Como se vio anteriormente, la globalización, no sólo trajo cosas buenas, también trajo consigo el tráfico de armas, lo que no únicamente propició a que la violencia contra la mujer creciera, sino que también hizo que las mujeres lo vieran como una forma de contraataque.

Parte de las amenazas a la seguridad y estabilidad democrática que padece Latinoamérica es la alta tenencia de armas de fuego en la población civil. En un contexto de desigualdad socioeconómica, gobiernos que no terminan de satisfacer las demandas de bienestar de sus poblaciones, la corrupción de las policías y el resabio de regímenes autoritarios y conflictos armados de décadas pasadas –con el narcotráfico como telón de fondo– configuran una escena explosiva que se manifiesta principalmente en el aumento de la criminalidad con altos niveles de violencia en zonas urbanas. (FLACSO, 2008: 418)

De este modo, podemos mencionar que la globalización incide directamente con la construcción, intercambio de conocimientos y experiencias de diversas armas, así como su comercialización, que aunque este tipo de armas de objetos de autodefensa fueran restringidas, la globalización nos seguiría invitando a combatir la violencia con más violencia, teniendo como ejemplo el arte marcial *Krav Maga*, el cual es el sistema oficial de lucha y defensa personal usado por las Fuerzas de Defensa y Seguridad israelíes, donde se afirma que cualquier objeto, aunque no sea diseñado para combatir, se puede usar con este fin, dividiéndose así en:

-Objetos de estaca: Permiten el combate a corta distancia, utilizando por ejemplo ramas, botellas, paraguas, etc.



- Objetos de escudo: Permiten bloquear un golpe o un arma, utilizando por ejemplo mochilas, sillas, libros, etc.
- Objetos de cuchillo: Permiten cortar o herir al agresor, utilizando por ejemplo tijeras, desatornilladores, lápices, etc.
- Objetos de piedra: Permiten herir al agresor desde una distancia considerable, utilizando por ejemplo rocas, ceniceros, botellas, etc.
- Objetos pequeños: Permiten desviar la atención del agresor, utilizando por ejemplo monedas, llaves, comida, etc.
- Objetos de cadena: Permiten enredar al agresor, utilizando por ejemplo cadenas, correas de perro, cables, etc.

Retomando la idea anterior de usar los objetos diseñados para otro fin y retomados como artículos de autodefensa, podemos mencionar que los objetos que actualmente conocemos, no fueron creados para que una mujer se defiende de la violencia que no debería de existir. Tal sería el caso del *taser*, diseñado por John H. Cover, piloto de bombardeo durante la Segunda Guerra Mundial, que consiste en un arma de electrochoque no letal que incapacita al agresor de forma temporal. Igualmente, lo sería el gas pimienta, que fue diseñado para la policía en los años setenta, con el propósito de inmovilizar agresores en disturbios; provocando irritación en las vías respiratorias, afectando los ojos, piel, nariz y garganta. Sin olvidar también lo que es el puño de acero o *boxer*, popular en la Gran Guerra, siendo un artículo de acero que se coloca en los nudillos, que tiene la magnitud de romper el cráneo del agresor de una manera rápida y sencilla; por lo que su portación y comercio está prohibido en varias partes del mundo. Y no menos importante, el *kubotan*, alcanzando su popularidad en los años setenta, siendo un arma cilíndrica de metal, basada en el *Tenouchi*, *Suntetsu* y en el *Dokko*, armas tradicionales japonesas. Estos productos son retomados en conjunto con gran popularidad en la actualidad, con llaveros de autodefensa, que, a pesar de que todos los productos mencionados fueron diseñados para práctica policial, han llegado a manos de civiles, en especial en las manos de las mujeres latinoamericanas.

Cabe mencionar que la tecnología y los productos se han combinado, proporcionando un diseño de producto de defensa personal con tecnología digital, llamado “*The Defender*”, con el que se asegura que sólo hay que reconocer al agresor tomándole una foto, reportarlo a las autoridades correspondientes y activando el mecanismo de alerta, gas pimienta, etc. Este diseño funciona con un producto conectado al smartphone del usuario, el cual a su vez activa un GPS y tiene la posibilidad de reportar emergencias médicas en cuestión de una agresión. Pero a pesar de que este producto a penas funciona en Estados Unidos y Canadá, no falta mucho para ser utilizado en Latinoamérica.

Pero, ¿no estamos cansadas de cargar con estos objetos? No nos referimos literalmente a cargar con los objetos en la mano o en la mochila, hablamos de aquel peso de tener que cargar con objetos que han sido diseñados para otro fin, algo que pareciera que nos corresponde a nosotras por el simple hecho de existir. Y aunque podemos decir que los objetos de autodefensa no son la verdadera solución al problema, la problemática nos ha incitado a recurrir a usar objetos cotidianos como herramientas de defensa personal. Concluimos de esta manera que hay que hacer un cambio en la forma de pensar de la sociedad. Es inaceptable conformarse con objetos que alivian de forma momentánea la inseguridad, hay que dejar de seguir comerciando con objetos a costa del dolor ajeno. Así como es cansado estar pensando en diversas formas para defenderse de esta situación, también es cansado vivir en una cultura dónde siempre se culpa a la víctima, por lo que tenemos que abordar la violencia de género desde una perspectiva integral y que sobre todo responsabilice de manera social, legítima y, en últimos términos, judicial, al agresor.



# ¡CHÉQUELO, TENEMOS VARIEDAD!

## LOS OBJETOS DE AUTODEFENSA COMO GENERADORES DE CREENCIAS Y ESTEREOTIPOS DE GÉNERO

Por: Paola Castro Azpíroz

### ABSTRACT:

Este artículo pretende examinar el impacto de los objetos de autodefensa para mujeres desde una perspectiva sociocultural, sumándose a las discusiones contemporáneas respecto al género. El objetivo que persigue esta investigación es hacer una aportación a la teoría de los feminismos a través de un análisis sobre los efectos que tienen la comercialización y promoción de los objetos de autodefensa al convertirse en generadores de creencias y reforzar los estereotipos de género. Para ello, se hizo una extensiva revisión de la literatura existente, examinando la manera en que estos objetos se han entrelazado en la sociedad, volviéndose una parte más de la estructura patriarcal y capitalista, a pesar de haber sido creados como herramientas presentemente en favor de las mujeres. Se plantea una visión crítica, en donde se reflexiona cómo los mencionados objetos no presentan una solución real a la violencia de género, y en su lugar alimentan a las narrativas reduccionistas y machistas con una perspectiva limitada que minimiza dicha problemática. Con lo anterior, puede concluirse que, para eventualmente lograr encontrar soluciones más amplias con las que se pueda abordar la hiper-normalización de la violencia de género en la sociedad consumista y sexista en la que nos encontramos, es importante comenzar con el cuestionamiento de lo que conforma al mundo actual, dado que las supuestas soluciones con las que se cuenta hoy en día, únicamente fomentan ideales patriarcales.



En 1993 la Organización de las Naciones Unidas publicó la “Declaración sobre la eliminación de la violencia contra la mujer”, en donde definen a ésta como “todo acto de violencia basado en la pertenencia al sexo femenino que tenga o pueda tener como resultado un daño o sufrimiento físico, sexual o psicológico para la mujer, así como las amenazas de tales actos, la coacción o la privación arbitraria de la libertad, tanto si se producen en la vida pública como en la vida privada.” Dicha declaración manifiesta –como su título indica– que la violencia contra las mujeres debe de ser erradicada y además, que las mujeres deben ser universalmente reconocidas y respetadas. A más de 30 años de su publicación, los casos de violencia de género siguen aumentando de manera atroz.

Dado que la violencia de género está en alza constante, los objetos de autodefensa han ganado una cierta popularidad en años recientes, puesto que los medios de comunicación han promovido estas tecnologías como un medio absolutamente necesario, y el más efectivo para combatir al problema en cuestión. Este tipo de promoción, como revisan Deborah White y Lesley McMillan (2020), lleva a que los objetos de autodefensa sean aceptados de manera generalizada, y producidos de manera masiva para una fácil adquisición. Este hecho esconde tras de él que las tecnologías contra la violación alimentan a la generación de miedo y a la normalización de la violencia sexual, pues al estar disponibles para que cualquier persona pueda comprarlos, se vuelve “natural” pensar que en cualquier momento una mujer podría ser agredida y que necesita algo con qué defenderse. Es así como estos artefactos se añaden a la lista de cosas con las que en esta sociedad se controla la vida y decisiones de las mujeres. Este tipo de discursos reflejan a su vez la manera en que la teoría de la opresión está íntimamente ligada a la vida cotidiana, pues demuestra la forma en que las mujeres no tienen los mismos derechos sobre su cuerpo que los hombres, porque es alguien más quien dicta cómo deben de comportarse y responder al mundo. Es una cuestión de jerarquización en la cultura, en donde los hombres tienen control sobre ellos mismos y sobre las mujeres, pero las mujeres no tienen ninguno de los dos. Es el momento en el que los hombres, al tratar de explicar qué es una mujer, las convierten en objetos (Molina Petit, 2000).

Además de la existencia de objetos de autodefensa físicos, se han creado tecnologías digitales diseñadas para la prevención de la violación. Ante esto, Corinne Mason y Shoshana Magnet (2012) argumentan que dichos desarrollos no solamente reproducen mitos de violación, sino que también responsabilizan a las víctimas potenciales de prevenir la violencia, porque, por ejemplo, en el caso de las aplicaciones con las que se comparte la ubicación de las personas, se espera que las mujeres estén siempre pendientes de la localización de sus amigas, y que hagan “*check-ins*” periódicos para corroborar que todo está bajo control, por lo que si no lo hacen, se recurre a culpar a las mujeres por no cuidarse de los potenciales peligros de los que “deberían estar conscientes”. Estas aplicaciones son problemáticas porque no hacen nada respecto a los perpetradores, no funcionan como medida educativa, ni condena la violencia, simplemente sirve para que las mujeres tengan que hacerse cargo de su seguridad en el caso de una violación, acoso o agresión. Esto mismo se ha visto en cientos de casos en donde las mujeres denuncian que fueron violentadas de alguna manera, y reciben comentarios que implican que ellas fueron las culpables del suceso por no haberse cuidado, por haber salido sin acompañantes, por no estar atentas, o incluso por la ropa que llevaban puesta.

A lo largo de la historia se han creado decenas de objetos para prevenir o contraatacar en situaciones de acoso y violación, pero todas ellas fallan en considerar que el problema no es tratar de detener un agresión cuando ya está en curso, sino que estas violencias simplemente no deberían de existir. Quizás las mujeres se sientan más seguras caminando por la calle con un *taser*, pero eso únicamente es porque viven con el constante miedo de que en cualquier momento podrían ser atacadas, lo cual significa que no existen condiciones para que las mujeres puedan vivir en paz. Para sumar a esta discusión, se propone una revisión de los objetos de autodefensa desde una perspectiva sociocultural, mediante la cual se analiza cómo estos artefactos han influido no solamente al fungir como tácticas de terror y de normalización de la violencia de género, sino también en el refuerzo de estereotipos, mitos de violación y creencias de género, comparando la manera en que dichos artefactos se promocionan y comercializan, contra los verdaderos efectos psicológicos y sociales que tienen en las mujeres que los utilizan, pero también en las personas que reciben los acicates proporcionados de segunda mano por los medios de comunicación.

Existe una relación sólida entre la comunicación y la generación de ideologías. Los medios de comunicación han promovido a los objetos de autodefensa como una medida absolutamente necesaria, e incluso como la más efectiva para hacerle frente a la violencia de género. Sin embargo, detrás de esta construcción, existe un discurso sexista que apunta a los cuerpos de las mujeres como “vulnerables”, implicando a su vez que una mujer no puede defenderse por sí sola, y necesita un objeto con el que pueda intentar resistirse a una agresión (Rena Bivens y Amy Hasinoff, 2018). Renee Shelby (2020) sostiene que los creadores de estos objetos (en su mayoría hombres) no solamente identifican a las mujeres como físicamente débiles, sino que también alegan que están psicológicamente dañadas por los efectos de la “ansiedad de la violación”, es decir, el miedo que tienen las mujeres a ser violadas cuando se encuentran frente a un hombre. De esta forma, los objetos pueden venderse no solamente como algo para defenderse, sino como una especie de apaciguante para poder caminar con mayor tranquilidad. Comercializar los objetos de esta manera, básicamente refluye en que las mujeres tienen que comprar su derecho a la seguridad, y a la mera sensación de ella.

Un ejemplo claro de la manipulación utilizada al promover los objetos de autodefensa es el caso del “*Rape-aXe*”, una especie de condón dentado que atrapa el miembro viril en el caso de una violación. Deborah White y Gethin Rees (2014) exponen que la promoción del *Rape-aXe* se basó en argumentos engañosos y cuestionables, que además caían en mitos de violación. Los mitos de violación se definen como “las falsas creencias que un grupo de personas acepta como verdaderas, por ejemplo: la culpabilización de la víctima, la minimización de la violencia sexual o la absolución del agresor” (Katie Edwards, et al, 2011). Estos mitos son una forma en que la violencia hacia las mujeres ha sido justificada por décadas, demeritando la voz de las mujeres y tomando a la violación como un simple invento para llamar la atención. Estas frases han sido repetidas en ocasiones incontables por los medios de comunicación, llegando a un grado de normalización tal, que las personas dudan de las mujeres que se atreven a denunciar una violación. Esto es consistente con los efectos psicológicos de los medios sobre las actitudes de los consumidores. De acuerdo con Edwards (2011) “los mitos sobre la violación no sólo influyen en las actitudes sociales hacia las víctimas de violación, sino que también influyen en decisiones importantes relacionadas con casos legales y cómo se comunica la información al público”.

El *Rape-aXe*—según su creadora— es “un objeto que ayudará en la prevención de violaciones”. Ella afirma que una vez que el miembro viril quede atrapado por el dispositivo causará tanto dolor que el agresor se retractará, poniendo así fin al acto. Esto, sin embargo, no significa que se haya prevenido una violación, pues el hecho de que el miembro tenga que ser introducido para que el *Rape-aXe* haga algo, implica que la mujer ya ha sido violada. De esta forma, el propio objeto de autodefensa reproduce la idea de que la agresión sexual ocurre sólo al haber penetración vaginal, cuando en realidad hay muchas otras maneras en que ésta puede ocurrir, que este objeto no podría detener (White y Rees, 2014). El hecho de que el propio objeto de autodefensa solamente funcione una vez que la mujer ha sido violentada es alarmante y demuestra que en realidad el objeto no hace nada para prevenir la violencia hacia las mujeres. Por otro lado, la respuesta generalizada ante los *Rape-aXe* dejó ver lo arraigado que está el machismo en la sociedad, pues al estar frente a una campaña que buscaba distribuir estos objetos de manera gratuita, se revelaron más actitudes y creencias con respecto a las mujeres y a la violación que al dispositivo en sí, pues pensaban que el dispositivo serviría más que nada como un arma de engaño o de venganza hacia los hombres o que las mujeres son seres indefensos que necesitan de alguna herramienta para protegerse de los hombres (White y Rees, 2012).

En años recientes, los llaveros de autodefensa se popularizaron gracias a la promoción que recibieron en las redes sociales, en donde suelen ser descritos como objetos que pueden ayudar a las mujeres a defenderse en caso de ser acosadas, secuestradas o violentadas de cualquier manera. Se replican incluso discursos que enfatizan estereotipos de género, pues los califican como objetos “bonitos” y “femeninos”, llegando al punto de pintar los llaveros de colores, ponerles diamantina y figuras “tiernas” e incitando a las mujeres a elegir el llavero que mejor combinara con su estilo. Derivado de ello, muchas mujeres comenzaron a comprar dichos artefactos, cayendo en lo que las redes sociales decían, sin detenerse a reflexionar sus implicaciones.

Cuando un objeto de autodefensa se vuelve un accesorio “de moda”, puede verse claramente cómo en realidad no existe un argumento que abogue por las mujeres, sino que trata de ser un producto que se venda bien y, por lo tanto, se anuncia como lo que los medios piensan que le va a gustar a su público meta. No es difícil atisbar cómo estas afirmaciones también recalcan ideas patriarcales sobre los cuerpos feminizados, y sobre qué cosas se entienden como “femeninas” en comparación a las que se entienden como “masculinas”, resultando en diferencias muy marcadas en la manera en que la sociedad espera que las mujeres se relacionan respecto a las demás personas, las cosas que tienen, los espacios a los que acuden y la forma en que se comportan. Además, estas innovaciones a menudo reproducen los patrones machistas que vuelven difusas las líneas entre lo público y lo privado y el coqueteo contra la agresión, responsabilizando a las mujeres de ser quienes tienen que defenderse, cuidarse y buscar ayuda en caso de ser violentadas (Bevan, et al, 2021).

A pesar de que a primera vista cargar con uno de estos objetos puede parecer una buena opción, existen consecuencias físicas, sociales y legales que se derivan de su uso (White y McMillan, 2020). Es decir que utilizar estos objetos potencialmente puede desembocar en un daño en diversos niveles a las propias mujeres para quienes fue diseñado, porque forman parte del sistema patriarcal y corrupto que siempre encuentra la manera de imputar a las mujeres. En lugar de abordar desde la raíz a la violencia de género, los medios de comunicación se encargan de vender objetos como una opción “nunca antes vista”, que en realidad habla de una perspectiva machista y limitada que no sólo minimiza la gravedad y complejidad de este problema, sino que también alimenta a la desigualdad de poder, a las ideas binarias y tradicionales del género y a la culpabilización y responsabilización de las mujeres ante una situación en donde ellas fueron víctimas.

Los objetos de autodefensa representan una narrativa limitada y simplista respecto a la violencia de género; además de que fomentan el crecimiento de los estereotipos y creencia de género y los mitos de violación, son una herramienta más para el capitalismo con la cual pueden hacer dinero a partir de la opresión y las agresiones a las mujeres. Esto se ve evidenciado en el hecho de que muchas de estas tecnologías inician sus campañas diciendo que el mundo no es seguro para las mujeres y por ello cargar con objetos y aplicaciones de prevención y de autodefensa es algo “normal y justificado” (White y McMillan, 2020). Aseveraciones como la anterior evidencian que por más que sean tecnologías promocionadas como desarrollos en beneficio de las mujeres, la realidad es otra, pues tras bambalinas, el objeto de ellos reside en seguir avituallando al patriarcado y al capitalismo, pues refuerzan la idea de que las mujeres jamás van a estar seguras. Esto les genera una profunda ansiedad con lo cual se obtienen nuevas clientas que adquieran estos artículos, y se les deja en claro una vez más, que jamás van a ser suficientemente fuertes como para defenderse por sí solas. De esta manera, los medios le exigen a las mujeres que se vean de determinada forma, siempre de acuerdo a la mirada masculina, pero las culpabiliza después por hacer exactamente eso, argumentando mediante mitos de violación y creencias de género –como menciona Edwards (2011)– que si una mujer se viste con ciertas características o transita en un lugar particular, está prácticamente “rogando por que alguien la viole”.

En resumen, a lo largo de este artículo se examinaron diferentes objetos de autodefensa para mujeres con el objetivo de trazar cómo forman parte de las estructuras patriarcales de la sociedad con las cuales los estereotipos y creencias de género se propagan, además de normalizar la violencia hacia las mujeres. Un factor común que se encontró en estos objetos es que todos ellos adjudican a las mujeres la responsabilidad de la prevención de violaciones y agresiones hacia ellas, en lugar de hacer algo que disminuya la violencia en sí.

Como White y McMillan (2020) aducen, la sociedad siempre espera que las mujeres estén al pendiente de la manera en que se visten, cuánto beben, los lugares a los que acuden, y a esto se ha añadido la sutil obligación de tener que cargar con dispositivos para no ser agredidas sexualmente. Esto, además de trasladar erróneamente la culpa a las mujeres cuando alguien las violenta, también cierra la posibilidad de su defensa y amparo al calificarlas como personas “irresponsables”, siendo que “existen tantas tecnologías con las que pudieron haber evitado y/o detectado una situación potencialmente peligrosa”. Otro aspecto común dentro de la comercialización de los objetos de autodefensa, es que son promocionados como un complemento para que las mujeres sean más capaces de resistir a las violencias, omitiendo el hecho de que las mencionadas agresiones están facilitadas por una cultura de dominación masculina desigual, y describiendo únicamente las patologías que las mujeres pueden sufrir al congelarse ante una situación de acoso, así como sus pocas habilidades y posibilidades para defenderse físicamente.

El consumismo y el sexismo han dado lugar a que se produzcan supuestas soluciones tecnológicas a la violencia de género, pero ninguna de éstas representa una salida real, no solamente porque es un problema extremadamente complejo, sino también porque la mirada con la que se han diseñado no es feminista. Tomar una postura desde los feminismos es algo fundamental para poder empezar a generar un modelo que cuestione al sistema y abogue por una verdadera justicia social. Para esto, la mirada debe abrirse para abordar los factores sociales, económicos y culturales que perpetúan la desigualdad y la violencia de género, así como buscar la concientización y sensibilización respecto a dichos temas. Actualmente, la perspectiva que se tiene frente a la violencia hacia las mujeres es muy limitada, y por ello las supuestas soluciones que existen, solamente coadyuvan al crecimiento del sistema androcentrista y capitalista.

# JUSTIFICACIÓN

Este proyecto fue desarrollado tomando en cuenta dos modelos existentes cuya filosofía se alineaba con nuestro entendimiento del diseño. Primero, tomando en cuenta los principios de diseño justo retomados del texto de Sasha Costanza-Chock, *Design Justice*, en donde se habla de las relaciones entre diseño, poder y justicia social; y después trabajando con las estrategias planteadas en el libro *Design After Capitalism*, de Matthew Wizinsky. Estos principios nos sirvieron para orientar nuestro proyecto en diferentes etapas. A continuación se detalla cómo cada uno de ellos fue aplicado.

En palabras de Costanza-Chock, la “justicia del diseño”, o el “diseño justo” es un enfoque del diseño liderado por comunidades marginadas y que apunta explícitamente a desafiar, en lugar de reproducir, las desigualdades estructurales. Este concepto nos resultó de vital importancia, pues deja de tomar al diseño como un mero puente al producto. Este compilado de principios fungió como una especie de brújula con la cual orientar nuestro planteamiento, mas no como un manual de pasos a seguir, puesto que el centro de nuestro trabajo implica una exploración más allá de los métodos establecidos. Dichos principios son:

**1. Utilizamos el diseño para sostener, sanar y empoderar a nuestras comunidades, así como para buscar la liberación de sistemas explotadores y opresivos.** La violencia de género forma parte de la estructura de un sistema opresor, machista y violento, y a lo largo del proyecto quisimos conectar con las personas mediante una reflexión que en muchas ocasiones provino de una conexión emocional con el tema. Es decir, que nuestros desarrollos (fanzines, carteles, intervenciones y actividades) apelaban mucho a las emociones, buscando que la gente pudiera sentirse mejor al romper el silencio y expresándose ante nuestro tema.

**2. Centramos las voces de quienes se ven directamente afectadxs por los resultados del proceso de diseño.** Los objetos de autodefensa guardan consigo una carga social y emocional, además de tener implicaciones como que las mujeres no pueden solas y necesitan algo para defenderse, entre otros discursos machistas. Nosotrxs buscamos conocer las opiniones de las personas que los utilizan porque les afecta directamente por el discurso que promueven, incluso si no los cargan. Cabe destacar que jamás nos reducimos sólo a escuchar a las mujeres, porque entendemos que el patriarcado es algo que nos afecta a todxs, pero sí nos centramos particularmente en las principales víctimas de este sistema que normaliza la violencia de género.

**3. Priorizamos el impacto del diseño en la comunidad sobre las intenciones de lxs diseñadrx.** Es desde este principio desde donde partió nuestro proyecto: pensando en la carga sobre las personas que implica tener un objeto de autodefensa, independientemente del proceso que llevó a lxs diseñadorxs a crearlos. Son objetos que dañan más de lo que ayudan, pues a pesar de que su creación fuera “con buenas intenciones”, simplemente es una cosa más que sumar a la lista de objetos que alimentan al patriarcado.

**4. Consideramos que el cambio surge de un proceso responsable, accesible y colaborativo, más que como un punto al final de un proceso.** Este principio resonó mucho con nosotrxs porque desde el inicio concluimos que el diseño no se trata de llegar a una solución final ni a un objeto más. En nuestro proyecto, lo más importante siempre fueron los procesos por los que pasamos, las reflexiones que hicimos nosotrxs, pero también las que hicieron quienes contestaron las encuestas, leyeron la fanzine o participaron en nuestras intervenciones. Mucho de nuestro trabajo se construyó gracias a un proceso colaborativo, y el ejercicio de poner en cuestión un diseño fue en sí un inicio para buscar un mejor mundo. Nuestro proyecto no se cierra por tener un producto, es una reflexión constante que seguirá más allá de este documento.

**5. Vemos el papel de lxs diseñadrx como unxs facilitadrx más que como unxs expertxs.** Este principio puede verse reflejado en nuestro proyecto antes que nada porque es una crítica al diseño. El diseño puede ser una herramienta para apoyar a las personas, pero definitivamente no significa que siempre esté en lo correcto. No creemos en la noción de lxs diseñadrx héroe, más bien pensamos que somos un eslabón en la cadena colaborativa para el cambio.

**6. Creemos que todxs son expertxs según su propia experiencia vivida y que todxs tenemos contribuciones únicas y brillantes que aportar al proceso de diseño.** Seguimos este punto principalmente a lo largo de las intervenciones que fueron realizadas, siempre recopilando las ideas de la comunidad y dándoles espacio para crear y compartir con nosotrxs. Nosotrxs no tenemos la respuesta a todo, ni pensamos que estemos resolviéndole la vida a lxs demás con nuestro proyecto, sino que a partir de él, queremos conectar con las personas, invitarlxs a reflexionar y a ser críticxs con los diseños que lxs rodean. Cada quién tiene una experiencia y entendimiento único del mundo y sólo esa persona conoce su historia por completo.

**7. Compartimos conocimientos y herramientas con nuestras comunidades.** Fue muy importante a lo largo de todo este proyecto compartir medios de expresión y conocimientos a través con nuestra comunidad, siempre priorizando que los saberes se esparcieran, y buscando que la mayor cantidad posible de personas se uniera a la reflexión, fuera a través de fanzines, ilustraciones y participación en nuestras actividades.

**8. Antes de buscar nuevas soluciones de diseño, buscamos lo que ya está funcionando a nivel comunitario. Honramos y elevamos los conocimientos y prácticas tradicionales, indígenas y locales.** La crítica que nosotrxs generamos se hizo a través de medios de expresión que dentro de nuestro contexto funcionaban de manera idónea, como la difusión mediante fanzines –que desde sus inicios fueron publicaciones independientes mediante las cuales las personas demostraban sus opiniones e inconformidades– y el uso de piñatas, las cuales son una tradición popular que nos permitió conectar con la gente a un grado distinto, puesto que se utilizaron de manera que su significado tomaba un giro. Todo nuestro trabajo se sustentó bajo la idea de que no es necesario crear cosas nuevas, porque incluso pueden llegar a tener mayores consecuencias que beneficios, y en su lugar quisimos transitar por lo existente y aplicar esas técnicas de maneras diferentes.

Por su parte, en *Design After Capitalism*, Wizinsky aboga porque las prácticas de diseño se reorienten hacia transiciones de empoderamiento social para facilitar nuevas formas de producir aquellas cosas, símbolos y experiencias que conforman la vida cotidiana desde ciertos principios y estrategias para el cambio. Las estrategias con las cuales se alinea y justifica nuestro proyecto son:

- **Facilitar el diseño comunitario (poder social x proyecto).** Practicar el diseño comunitario es esencial para transicionar de una visión de lx diseñadxr expertx que sabe cuáles son las necesidades de un sector de población, a una donde la comunidad en sí apoya en la creación de dicho diseño. Este punto es muy similar a lo mencionado dentro de los principios de *Design Justice*. Para nuestro proyecto, escuchar las voces de la comunidad, sus opiniones y sentimientos fue esencial para poder tener una mirada abierta al cambio que considerara a las personas involucradas. Por ello, se realizaron diversas actividades conjuntas, espacios de reflexión y diálogo, encuestas e intervenciones en donde buscamos una integración principalmente con quienes se ven afectadx por los diseños que son objeto de nuestra crítica, pero dejando el espacio abierto a todas las personas.

- **Producción y control local (economías comunitarias x proyecto).** De acuerdo con Wizinsky, es la comunidad quien determina si algo funcionó o no, no lx diseñadxr. Detalla que una comunidad local comienza en donde está integrado el proyecto, pero que puede incluir relaciones en áreas geográficas remotas que estén directamente vinculadas con el problema, logrando así comunidades de apoyo mutuo y recíproco. Este punto fue central para nosotrxs, puesto que conectamos no solamente con la comunidad dentro de la UAM Cuajimalpa, sino también con la Iowa State University y su centro para la mujer y la equidad de género, con quienes construimos espacios de reflexión y diálogo para poder potenciar un saber diverso y multicultural dentro de un problema que afecta de manera global.

- **Utopías mínimas viables (decrecimiento x proyecto).** Esta estrategia se trata de la elaboración de prototipos pequeños, locales, abiertos y adaptables que puedan evolucionar, pero buscando el menor impacto ambiental posible. Como Flusser (2002) mencionaba, diseñar siempre trae consigo algún tipo de consecuencia, hacerse cargo de ella es vital. En nuestro caso, queríamos llegar a muchas personas para que se unieran a nuestras reflexiones para comenzar un pensamiento para un mundo justo, pero eso traía consigo una huella ambiental de la cual nos debíamos ocupar, y eso lo abordamos al usar sólo mermas y recursos locales. Para nosotrxs, fue importante que la fanzine que creamos fuera evolucionando, comenzando con una versión hecha a mano, y reproducida en la máquina risográfica de la UAM Cuajimalpa. Este método es muy efectivo porque usa una cantidad mucho menor de tinta que otros tipos de impresión, además de que se nos brindó apoyo para utilizar papel que la editorial tenía de merma, evitando el gasto en materiales nuevos. Después, al mejorar dicho prototipo, se hizo una nueva impresión, con los mismos recursos y en el mismo espacio. Cuando el proyecto se expandió y llegó a Iowa State University, se llevó a cabo un proceso muy similar, donde se utilizaron los materiales y maquinaria de la universidad. De esta manera, nos mantuvimos siempre fieles al principio de creación local en búsqueda del decrecimiento.

- **Electorxs poscapitalistas (subjectividades poscapitalistas x proyecto).** Esta estrategia consta de dos caminos, el primero siendo descentrar al usuario y el segundo, trabajar por identidades, no marcas. Descentrar al usuario implica combatir el individualismo y poner en primer plano la colaboración social. En nuestro proyecto este punto se ve reflejado a lo largo de todo el desarrollo, puesto que no buscamos solucionar un problema a nivel individual, sino generar una conciencia horizontal en todas las personas para orientarnos hacia un mundo donde la violencia hacia las mujeres cada vez sea menor. Por el lado de formar identidades y no marcas, nosotrxs planteamos una red de pensamiento colaborativo y compartido para dar lugar a espacios de cocreación. Erradicar la violencia de género no es algo que se logre trabajando de manera individual, se necesita un trabajo colaborativo.

- **Diseñadorxs poscapitalistas (subjectividades poscapitalistas x práctica).** Este punto implica comprender el trabajo de unx diseñadxr como algo íntimamente conectado con la vida y el bienestar de lxs demás, algo que no se puede hacer solx ni al margen de la vida social de lxs demás. Para lograr esto, se debe tener claro que no existe una sola forma de diseño postcapitalista. Es una expresión que se refiere a todos los tipos de diseño que trabajen bajo estos objetivos. Para nosotrxs, el primer paso para transitar al diseño más allá del capitalismo es mostrarle a la gente que el diseño no se enfoca solamente en hacer objetos, y por ello todo nuestro proyecto comenzó como una pregunta por el diseño, y un cuestionamiento a los objetos que no tendrían porqué existir. Lxs estudiantes de diseño necesitan pensar de manera más crítica sobre los impactos negativos y riesgos de su trabajo, y por eso nuestras comunidades estaban centradas en juventudes que están a tiempo de cambiar el rumbo de su desenvolvimiento.

# ESTILO GRÁFICO

Un texto importante durante nuestro proceso fue el libro *El significado de las Artes Visuales*, de Erwin Panofsky. En él se habla de tres niveles con los que algo puede interpretarse. A pesar de que el texto se refiere principalmente a las obras de arte, este método puede aplicarse a cualquier cosa, por lo que con éste trabajamos nuestros diseños. Panofsky divide la interpretación en tres niveles con los cuales estructura su modelo: la pre-iconografía, la iconografía y la iconología.

**Significación primaria o natural de la obra de arte.** En este nivel se hace un análisis básico: primero se identifican los colores, las formas y la tipografía. Es un análisis descriptivo de las formas, por lo que se toma nota de las líneas que resaltan en la composición, si son rectas, horizontales, curvadas, verticales, etc, si los colores que utilizan son cálidos, fríos, qué color resalta más, entre otros. Una vez teniendo eso claro, se determina si esas formas remiten a algo conocido, como la figura de una persona, de una planta, animales, etc., identificando la relaciones que tienen entre sí y las emociones o sentimientos que transmiten. Enlistar todos estos elementos comprende al “universo de los motivos artísticos”, y conforma una descripción pre-iconográfica de la pieza.

**Significación secundaria o convencional.** Este nivel busca relacionar los motivos artísticos con el tema central de la composición. Cuando esto pasa, los motivos cobran un significado secundario y se denominan “imágenes”. Cuando se realiza esta descripción y se trata de identificar el asunto representado mediante lo inteligible, en lugar de solamente lo sensible, el proceso corresponde a la iconografía.

**Significación intrínseca o de contenido.** Ésta es la etapa más compleja, ya que nos lleva al nivel iconológico e implica un conocimiento del contexto histórico en el que se desarrolló la obra. Se busca relacionarla desde las relaciones sociales y culturales de la época que dieron lugar a su creación. En este nivel se busca comprender la manera en que el pensamiento humano se transforma a través del tiempo mediante temas y conceptos particulares. Esto lo denomina “historia de los síntomas o símbolos culturales”, e implica que básicamente esa obra solamente pudo darse en ese contexto y tiempo específico.

Entender este método resultó muy útil, pues permitió trabajar nuestros diseños desde una perspectiva diferente. Fue particularmente interesante porque nuestro objetivo era llegar a una estética disruptiva, la cual buscaba llamar la atención de manera poco convencional, remitiéndose a la rabia, la ironía, la burla y la desesperación, pero también la intención de llegar a un mundo donde todos vivamos mejor. El planteamiento de Panofsky es una esquematización del proceso de análisis de una pieza, que finalmente nos permitió desarrollar una determinada estética que denotara todo lo que queríamos expresar textualmente, pero mediante una gráfica específica.

Es importante destacar que nuestro estilo no solamente está justificado por una metodología clásica del arte, puesto que en realidad carga consigo toda una construcción ideológica que busca salir de las normas, para ello, retomamos muchos movimientos contraculturales del siglo XX, recopilados por Carlos Granés en su libro *El puño invisible*, publicado en 2011, en el cual muestra diferentes ocasiones en que las personas se rebelaron contra lo establecido. Este texto nos sirvió como un recordatorio de que siempre pueden hacerse intervenciones que vayan contra la corriente, y que cada una de ellas será valiosa. El estilo con el que nosotrxs trabajamos a lo largo de nuestro proyecto era en sí un desafío a lo que las normas han clasificado como “buen diseño”. Antes de pasar a ello, vale la pena recordar algunos de los movimientos compilados por Granés que sirvieron como inspiración dentro de lo que planteamos.

Los dadaístas, por ejemplo, querían crear un nuevo mundo, con un nuevo arte fuera de las instituciones. Querían llevar el arte a la vida, y para ello necesitaban desafiarlo, aniquilar incluso para que no hubiera necesidad de pulirlo y llegar a una vida libre donde un nuevo arte, o un anti-arte naciera. Marcel Duchamp fue una de las semillas del anti-arte, de la burla y la ironía. En “Trois Stoppages Étalon” dejó caer 3 hilos de un metro sobre tela, y los pegó creando nuevas formas de entender al metro, desafiando a la idea del metro, pensando que si “el yo” podía crear al mundo, iba a empezar por las unidades de medida. Por otro lado, el compositor John Cage también estaba generando preguntas respecto al sonido. Planteaba una aceptación de los ruidos del tráfico, de una riña de gatos o incluso de una perforadora (cosa que de cierta forma venía desde el futurismo, donde la música eran sonidos de máquinas) como una renuncia a los deseos o temores y una nueva tranquilidad y entendimiento de lo tangible. Esto lo llevó a lugares mucho más experimentales, donde eventualmente compuso “4:33”, una pieza donde el intérprete no hace nada más que estar frente a una partitura en blanco. Esta pieza no es sobre el silencio, sino sobre la escucha, pues evidencia cómo no existe la ausencia de sonido: el torrente sanguíneo, la respiración, un suspiro, el simple acomodo en una silla dejan de ser silencio. Esta pieza es un despertar a la vida que vivimos, una pregunta por lo que escuchamos. Es una pieza que sonará completamente diferente cada vez que sea interpretada. Cage proponía una revolución de la vida cotidiana mediante la experimentación, haciendo que una transformación individual revolucione mentes poco a poco hasta lograr un cambio en la realidad. Este pensamiento se volvió crucial para nosotrxs y nos acompañó a lo largo de todo nuestro desarrollo.

Isidore Isou, creador del *letrismo* decía haber creado “la vanguardia de las vanguardias”. Él pensaba que el lenguaje había determinado el curso de la historia y por ello había caído en ciclos fijos de repetición, por lo que intervenir el lenguaje significaría una reestructuración de la humanidad. En el *letrismo*, lo único importante era el valor sonoro de las palabras, no el significado. Tratava de inmiscuirse no sólo en el arte, sino también en las ciencias a través de las letras. Isou planteaba que lxs jóvenes eran la verdadera fuerza de la creatividad y que ésta era aquello que cambiaba el curso de las cosas, por lo que quería una revolución letrista que abriera espacios para todxs lxs jóvenes inconformes con el sistema que pudieran explotar su creatividad y canalizaran ese poder en favor de la sociedad.

Guy Debord, que en un principio fue también parte del movimiento letrista, más tarde impulsó el *situacionismo*, y veía a la televisión y al ocio pasivo como el más grande enemigo con el cual se tenía que luchar para acabar con el aburrimiento, pues estos medios de espectáculo eran solamente imágenes implantadas que reemplazaban la experiencia real. Era una época donde ya no había guerra ni depresión económica, y eso hacía que lxs jóvenes no tuvieran relaciones directas con su alrededor. Estaban enfermxs sin saberlo, creciendo en la alienación y asumiendo que estar aburridx era una parte normal de la vida, no un mal que se expandía en una sociedad capitalista. Debord propone dejar todo y crear situaciones, transformar la ciudad y hacerla un espacio de experimentación opuesto a los ideales burgueses. El verdadero arte era la vida propia y Debord quería hacer de ella algo excitante, vivir en una sociedad irracional y anárquica para ciudadanxs apasionadxs.

En Londres comenzó otro movimiento que planteaba cosas jamás vistas antes ahí: el *punk*. Vivienne Westwood y Malcolm McLaren, sumergidos en la rebelión, la moda y la música abrieron la rienda de ropa SEX, que tenía –entre otras cosas– al manifiesto SCUM de Valerie Solanas pintado en sus paredes, y como parte de una técnica publicitaria, surgieron los *Sex Pistols*, quienes se volvieron una banda completamente revolucionaria para los estándares de la cultura pop. En esa época, dado el clima político y social, lxs jóvenes se sentían condenadxs, por lo que el *punk* se desarrolló bajo ideales que se preocupaban principalmente por la libertad individual y las opiniones antisistema. Los *Sex Pistols* no tenían ni la mínima instrucción musical, pero sí tenían una personalidad que encajaba con el pensamiento revolucionario vanguardista que salía de las sombras dispuesto a mostrar su rostro a una sociedad conflictiva.

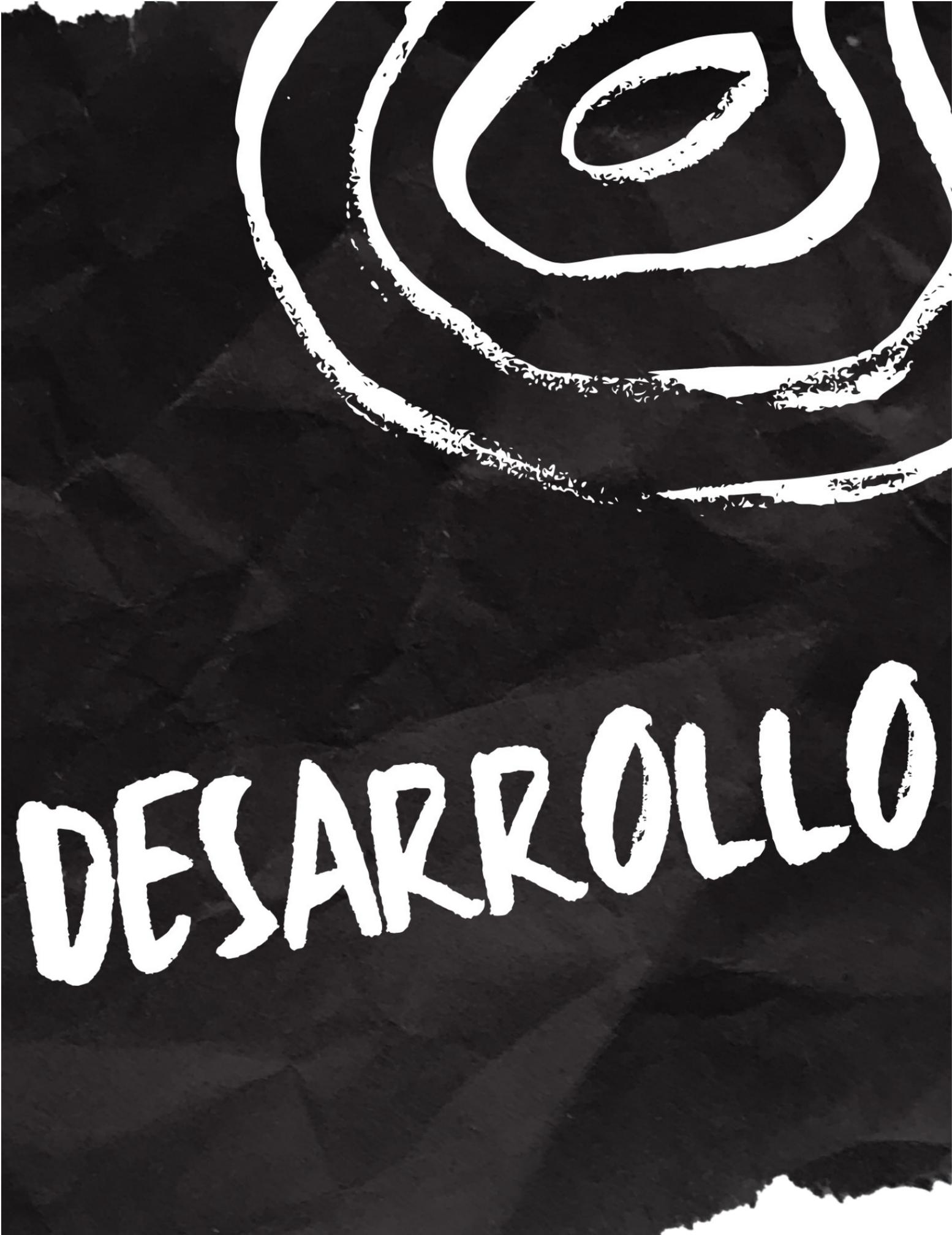
A través del tránsito de Granés, nos percatamos que el presente se asemeja a lo que pasaba hace tiempo, no porque sean los mismos movimientos, ni porque sea exactamente la misma lucha, sino en el sentido de que siempre hay personas que buscan salir de la norma, que no están de acuerdo con lo que está pasando en el sistema y se oponen a él, formando parte de una serie de pequeñas intervenciones que fueron dándole giros a lo establecido. Todo esto nos ayudó a apearnos a nuestras preocupaciones por el sistema actual y nuestro interés por desafiar aquello que se ha normalizado, y por lo tanto, quisimos intervenir de manera gráfica.

El estilo con el cual trabajamos se asemeja bastante a aquel utilizado en la gráfica *punk*, en el *grunge*, las *zines* y el *riot grrrl*. Este último tiene especial relevancia dentro de nuestro proyecto al ser un movimiento de mujeres. Surgió al inicio de los 90’s, cuando un grupo de mujeres se reunió para discutir cómo abordar el sexismo en la escena *punk*. Decidieron que querían iniciar una “*girl riot*” o, “revuelta de mujeres” contra una sociedad que no validaba sus vidas y experiencias. A partir de esto, comenzaron a promover que las mujeres participaran activamente en la producción cultural, creando su propia música y *fanzines* desde puntos de vista feministas y antirracistas, tocando temas como la violación, el incesto, el machismo y los trastornos alimentarios, los cuales normalmente eran omitidos o considerados tabú (Stevie Feliciano, 2013). Nuestro diseño –así como todos los movimientos mencionados– está cargado de significado y de emociones, pues cada trazo tiene en él nuestra lucha por una sociedad menos consumista, y más abierta, equitativa y justa.

Nuestro estilo hace alusión también a las reflexiones de Kalle Lasn (1999) en *Culture Jam*. Él dice que hoy en día una vida libre y auténtica no es posible, porque estamos siendo manipuladxs por los medios de comunicación. Similar a las preocupaciones de Guy Debord, Lasn menciona que nuestras emociones, valores y personalidades se han disuelto y ahora solamente servimos par escuchar, observar y a partir de eso, consumir. Pensamos que somos felices teniendo el último modelo de cualquier objeto, pero en realidad no hay nada de felicidad en ello. Estamos desconectadxs de la realidad. Plantea que una vez que unx se da cuenta de que el capitalismo de consumo es poco ético puede comenzar a vivir de nuevo, iniciando por obstaculizar dicho capitalismo. Presenta al *culture jamming* como una alternativa que ataca con justo aquello que se ha inmiscuido en las mentes de todxs: la publicidad. La resistencia comienza interviniendo a las marcas y parodiando anuncios para subvertir sus mensajes, buscando que las personas dejen de pensar –al menos por un momento– que atascarse de objetos es igual a una buena vida. Este movimiento busca derribar a las estructuras de poder mediante una guerra de ideas, es una forma de disrupción cultural que cuestiona lo establecido, tirando de aquello que las personas ven como “normal” y modificando su significado para que las personas dejen de asumirlo así, que dejen de creer que lo que hay es bueno y que debe continuar así.

Quisimos rescatar todxs estos sentires adoptando un estilo que rompiera con lo que normalmente se aprende en la carrera de diseño, con la aplicación de colores brillantes y fuentes tipográficas muy limpias utilizadas para promover a un diseño como el que va a resolver las necesidades de una persona. En su lugar optamos por algo que se saliera de todas esas líneas: utilizamos plastas de negro, tipografías disruptivas, y nos olvidamos de buscar que nuestro diseño fuera “bonito”. Queríamos algo con impacto, que llamara la atención, que hiciera que cuando las personas lo voltearan a ver, se preguntaran qué era eso que estaban viendo, y logrando así que directa o indirectamente reflexionaran al menos por un instante sobre el consumismo masivo en el que se ven insertxs. Recuperamos algunas de las técnicas del *culture jamming*, pues varios de nuestros diseños son parodias de anuncios que publicitan a los objetos de autodefensa como una solución a la violencia que las mujeres viven diariamente. Pero también decidimos usar técnicas gráficas que en otras épocas fueron utilizadas para mostrar descontento sobre algún tema social, recuperando así diferentes medios para la resistencia. En los siguientes apartados se detallará cómo se recuperaron estas técnicas a lo largo de nuestro proyecto.





# FANZINE

Si bien no hay una fecha de inicio clara de la elaboración de las *fanzines*, Irma Marco<sup>6</sup> menciona que desde la década de 1930, fanáticxs de la ciencia ficción comenzaron a hacer publicaciones independientes a mano y sin fines comerciales. La cantidad de *fanzines* que podían producir era bastante limitada y su difusión –al no estar a cargo de alguna compañía– era de menor alcance. Más adelante, este tipo de publicaciones se volvió muy popular entre autorxs de cómics no tan conocidxs, principalmente de Norteamérica, y en general se le relacionó a las personas o grupos de personas marginadas. Con el pasar del tiempo, esta tradición se replicó a lo largo de diversas comunidades y grupos de personas, quienes ocuparon este método independiente (ahora con ayuda de máquinas fotocopadoras o risográficas) para poder expresar ideas, gustos, intereses, opiniones políticas, y una infinidad de temas libremente, sin reglas, limitaciones y sin necesidad de seguir estándares impuestos o algún tipo de reglamento para su creación.

En un artículo escrito por Raquel Miserachi (2014) para la revista VICE, se detalla que en la década de 1970, los *punks* comenzaron a elaborar publicaciones de este estilo, y con el paso del tiempo, escalaron a nuevos niveles de popularidad. Estas *fanzines* eran distribuidas de manera gratuita o vendidas por un bajo precio. La estética de dichas publicaciones era bastante amateur, con errores de producción y ortográficos, pero justo eso era parte del punto, rompía con las reglas editoriales y se alineaba con los ideales del movimiento.

Antes de determinar el tema central de nuestro proyecto –como se mencionó anteriormente– comenzamos por una pregunta sobre el diseño. Esta reflexión se hizo mediante un ejercicio creativo a través de una *fanzine*. En ella, cada integrante expresó la visión que tenía sobre el diseño, qué es lo que esperaba de éste y qué es lo que le ha dado o le ha hecho sentir. Los resultados fueron bastante inesperados, ya que, a pesar de pertenecer a la misma escuela y haber cursado una trayectoria similar, cada quién plasmó algo diferente a lxs demás y conseguimos hacer un volumen bastante amplio. Las técnicas utilizadas fueron el *collage* y la ilustración con plumones y tinta china, pero a pesar de ello, cada unx plasmó un estilo único siendo una prueba más de todo lo que puede significar el diseño. Esto nos ayudó a poder establecer una conexión más cercana e ir entablando una organización de trabajo en equipo. Después de haber profundizado en el concepto de *fanzine* y habiéndolo trabajado, decidimos hacer más desarrollos de este tipo sobre el tema que escogimos para nuestro proyecto.

Se desarrollaron tres propuestas diferentes de *fanzines* como material de apoyo y difusión para nuestro proyecto. Gracias a las libertades este medio brinda, pudimos expresarnos mucho mejor desde nuestro sentir, dejando que fluyeran nuestros pensamientos sin ningún tipo de censura ni límites más allá de los impuestos por nosotrxs mismxs. En ellas se plasmaron nuestras inquietudes mediante una crí-



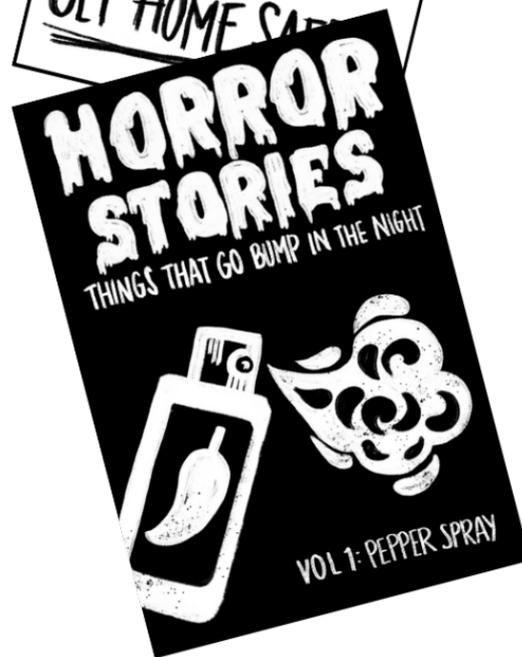
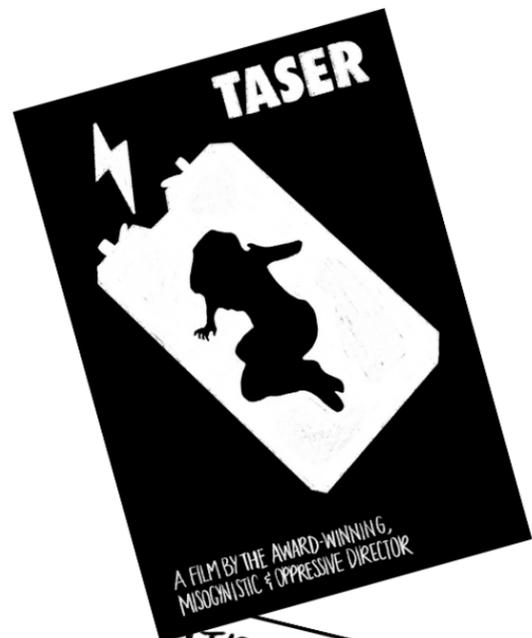
<sup>6</sup>Ver: <https://arts.recursos.uoc.edu/formes-publicacio/es/2-2-1-que-son-los-fanzines/>



Gracias a la Biól. Mol. Mariana Castro Azpíroz, quien hizo llegar nuestras *fanzines* a *The Margaret Sloss Center for Women and Gender Equity* de la *Iowa State University*, tuvimos la oportunidad de llevar nuestro proyecto a otro país. Éste fue un gran logro, sumado a que es un país angloparlante, lo cual es complicado debido a la barrera de idioma, pero la atravesamos con éxito, cumpliendo uno de nuestros principales objetivos al llegar a lugares más allá de los que imaginamos. Estas traducciones no las hicimos de manera literal, sino que las traducimos para que se entendieran de acuerdo al bagaje cultural de la zona, es decir, con palabras y frases que es común utilizar en ese lenguaje, ocasionando que tuviéramos que acortar o alargar algunas frases y, por lo tanto, hacer pequeñas modificaciones debido a la extensión de las palabras. Pero estas modificaciones se hicieron a detalle para no comprometer el impacto y la comprensión de las *fanzines* por el cambio de idioma.

Después de realizar la traducción, cuando ya estábamos satisfechxs con el resultado, las entregamos para que los analizaran y nos comunicaran si estaban de acuerdo con esa versión de las *fanzines* y con su traducción, o si había que hacer alguna modificación. Fuimos notificados de que estuvieron satisfechxs con las *fanzines* y que las iban a poner en *Sloss House*<sup>7</sup> para que quienes visitaran este lugar. Posteriormente, nos dijeron que existía la posibilidad de poner varios ejemplares de las *fanzines* en un evento realizado en la *Iowa State University*, y las ubicarían en un stand a un lado del lugar donde las personas se tenían que registrar para entrar al evento y así tuvieran la oportunidad de tomar una. En total se imprimieron novecientas *fanzines*: cien de cada una de las versiones en español y doscientas de cada una de las versiones en inglés. Todas las *fanzines* pueden ser consultadas en los anexos.

<sup>7</sup>Sloss House es un espacio dentro de Iowa State University que alberga el Margaret Sloss Center for Women and Gender Equity, el cual busca informar, empoderar y apoyar a lxs estudiantes, fomentando un entorno universitario inclusivo y equitativo. El centro adquiere su nombre en honor a la Dra. Margaret Wragg Sloss, quien fue la primera mujer en graduarse con un Doctorado en Medicina Veterinaria de la Universidad Estatal de Iowa en 1938, convirtiéndose en la mujer número 27 en hacerlo en los Estados Unidos. La Dra. Sloss fue una defensora de los derechos de las mujeres, rompió barreras y abogó por cambiar la política de admisión en la escuela de veterinaria para permitir la admisión de mujeres. Ver: <https://sloss.dso.iastate.edu>



# CARTELES

De acuerdo con Milton Glaser (1981), los carteles deben de atraer la atención de lxs observadores, informarles y generar curiosidad. Son una forma de comunicación visual que transmite ideas o mensajes de manera rápida y concisa. Para nuestro proyecto, nosotrxs buscábamos captar la atención de las personas, y esta técnica nos pareció buena para poder difundir nuestros mensajes. También tomamos en cuenta que los carteles han sido utilizados a lo largo de la historia para promover causas sociales y generar conciencia sobre problemas importantes. En este sentido, el diseño puede ser una herramienta poderosa para movilizar a la sociedad por un cambio. Queríamos que las personas se sintieran atrapadas por nuestros carteles, que se acercaran a ellos y que así pudieran compartir sus puntos de vista para poder conocer opiniones externas a quienes ya estaban familiarizadxs con el tema, invitándolxs también en participar en un ejercicio de reflexión al momento de estar frente a nuestra propuesta.

A lo largo de nuestra formación académica aprendimos que los colores y tipografías pueden evocar distintas emociones y transmitir ciertos mensajes. En nuestro caso, quisimos alejarnos del color, y en su lugar transitar únicamente por el negro y el blanco, pues es un recurso que puede percibirse como sucio, tosco o agresivo si no se utiliza con cautela. Sin embargo, nosotrxs buscábamos precisamente resaltar esas cualidades a nivel ilustrativo. Eva Heller (2004) destaca que "el negro es el color de la individualidad de la protesta, de la negación, de lo duro, lo pesado [...], al renunciar al color se recibe más atención". Una característica constante en nuestras ilustraciones es la manera en la que están realizadas: aunque mantienen un trazo limpio, el pincel con el que fueron trazados no era completamente liso, lo cual ayudó a demostrar una gran expresividad.

Nuestros carteles parten de diversos sentimientos: la rabia, la inconformidad, la desesperación, el miedo, la angustia, pero también la ironía en el mismo sentido que el *culture jamming* lo hace: burlándonos de cómo se anuncian y comercializan los objetos de autodefensa. Utilizando la sátira, destacamos cómo estos objetos se han convertido en productos populares en el mercado, añadiéndoles colores y diseños "bonitos" para suavizar su naturaleza agresiva y promoverlos como una solución efectiva. El objetivo era conectar con lxs espectadorxs a diferentes niveles, permitiéndoles identificarse con las diversas emociones representadas en los carteles, con la esperanza de fomentar una reflexión colectiva.









# PIÑATAS

En México, una de las tradiciones más célebres que no puede faltar en cualquier fiesta es la piñata, utilizada incluso como un símbolo representante para la cultura mexicana. La piñata tradicional consiste de una olla de barro, cartón, engrudo y papel china para decorar (simbolizando la tentación), rellenas con frutos y actualmente con dulces. Su forma arcaica consta de una decoración con siete picos, haciendo alusión a una estrella (simbolizando los siete pecados capitales.) Para algunos historiadores, este objeto, fue utilizado como un medio de evangelización, para representar la voluntad para vencer el pecado. Sin embargo, para otros tiene su origen desde los mayas y aztecas, quienes jugaban a romper una olla de barro que se balanceaba con ayuda de una cuerda y el contenido representaba la abundancia de los dioses.<sup>8</sup>

Por lo anterior, decidimos retomar esta tradición y generar piñatas con motivos referentes a nuestro tema. Para su elaboración, decidimos reutilizar materiales que teníamos en casa, como cartón reciclado, hojas tamaño carta, plumones, pegamento blanco, agua, papel periódico, papel china, goma eva, silicona, pintura negra, hilo nylon, pica hielo, tijeras y cutter. Después de reunirlos todos, imprimimos moldes con la forma de los objetos, luego con ayuda de plumones, contorneamos los objetos-molde sobre el cartón reciclado, dejando un espacio extra en las orillas, para así facilitar su recorte y lo replicamos en otro cartón, pero esta vez de manera invertida, como espejo. Asimismo, cortamos varias tiras de cartón con un ancho de doce centímetros para darle volumen a las piñatas, pegándolas con ayuda de la silicona caliente siguiendo la forma del molde, pero dejando un espacio en la orilla, produciendo de esta manera una especie de caja, haciendo así que el objeto tenga volumen y no sea plano. Después de tener la caja lista, le hicimos dos hoyos a los costados de la caja con ayuda de un picahielos, seguidamente procedimos a crear una apertura con ayuda de un cutter, componiendo una especie de puerta, la cual nos ayudó para meter la mano dentro de la caja para pasar y amarrar el hilo nylon y así poder colgarla o moverla gracias a ese hilo.

En cuanto a darle resistencia a la piñata, mezclamos en un recipiente 50% de agua y 50% de pegamento blanco, hasta conseguir una masa homogénea, al mismo tiempo cortamos tiras de papel periódico para pegarlas sobre el cartón de las piñatas con ayuda de la mezcla, hasta tapizarlas. Una vez que las piñatas se secaron, las pintamos de negro, con el objetivo de que con la decoración no se vieran espacios vacíos. Finalmente, para su decoración, replicamos el molde inicial en la goma eva y pegamos la figura en el centro de la piñata, colocando papel china en forma de flor alrededor de la silueta.

En este proyecto, buscamos recuperar esta tradición popular, cambiándole el significado al contexto. Por lo que, realizamos tres piñatas con la forma de los objetos de autodefensa, decorándolas con colores brillantes, simbolizando el capitalismo, que como hemos mencionado anteriormente, se dedica a crear más y más productos de autodefensa con diversas formas y colores; colocando cadenas de papel china, que conectaban las piñatas entre sí, representando el encadenamiento de las mujeres dentro de la sociedad patriarcal. Por último, podemos mencionar que ocupamos esta metáfora para concientizar sobre la importancia de romper la violencia de género, así como romper esa justificación de mentalidad patriarcal sobre que la mujer tiene que cargar con estos objetos.

<sup>8</sup> Blog virtual del gobierno de México, sección de Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, Boletín cultural (vol.1, número 6, noviembre-diciembre 2012).  
Ver: [https://consulmex.sre.gob.mx/frankfurt/images/stories/pdf/boletin%20nov%20dic\\_2012.pdf](https://consulmex.sre.gob.mx/frankfurt/images/stories/pdf/boletin%20nov%20dic_2012.pdf)



# BIBLIOTECA



Como hemos mencionado anteriormente, el diseño no está condicionado a crear un producto palpable, esta disciplina puede aplicarse en intervenciones, haciendo uso de métodos de diseño para concientizar y resolver problemas. Tenemos que dejar de conformarnos con la visión limitada que nos han proporcionado sobre el mundo, dejar de lado aquella actitud pusilánime y examinar de manera integral las necesidades de la sociedad, centrándonos en acciones tangibles o conceptuales. Consideramos que la suma de aquellos pasos, cambios individuales, son aquella fuerza que hará la transformación, desencadenando así impactos colectivos.

En este proyecto nos dedicamos a elaborar diversas intervenciones a nivel cultural, educativo y emocional, manteniendo presente los valores como la empatía, respeto y tolerancia, debido al tema tratado; colaborando con diversas partes interesadas para su desarrollo y promoviendo así un cambio positivo en la mentalidad de la sociedad.

Empleando este medio para concientizar los problemas de violencia de género y su normalización en la vida cotidiana, como lo es nuestra problemática central “los objetos de autodefensa personal”, buscamos que los participantes replantearan su moralidad del bien y el mal, invitándolos a tomar decisiones conscientes en la cotidianidad, incitándoles así unirse a la búsqueda de diseñar un mundo mejor.

Podemos mencionar que nuestras intervenciones se dividieron en tres bloques. El primero constó de una semana completa de actividades, dando inicio el 22 de enero de 2024, con una exposición en el puente de la biblioteca de la Universidad Autónoma Metropolitana en la Unidad Cuajimalpa, seguido de una mesa de diálogo entre académicos e integrantes del equipo en la Sala de Consejo Académico, y posteriormente la dinámica “manifiéstate con nosotrxs”, llevada a cabo en el ágora de dicho edificio, culminando finalmente el 26 de enero del presente año. El segundo bloque se implementó en el Día Internacional de la Mujer, el 8 de marzo de 2024, como un recordatorio de la importancia de la marcha que se ha realizado por varios años en diferentes partes del mundo. Finalmente, tras el éxito obtenido en las intervenciones anteriores, se logró colaborar con Iowa State University, repartiendo fanzines y carteles en español e inglés en cuatro eventos de la universidad, una muestra del proyecto en una conferencia con más universidades de Estados Unidos, un evento virtual internacional y una colecta de desarrollos en reflexión a nuestro tema. A continuación, haremos una descripción detallada de cada una de estas intervenciones.



El 22 de enero de 2024 se inauguró una exposición en el puente de la biblioteca de la UAM Cuajimalpa, la cual se mantuvo abierta durante toda la semana, hasta el viernes 26 de enero. Dicha exposición fue el evento con el cual comenzó una semana entera de intervenciones en la unidad. En cada uno de los 16 ventanales del puente se expuso uno de los carteles mostrados anteriormente. Así mismo, se colgaron 3 piñatas con el lema “dale, dale, dale”. Estas piñatas tenían forma de diferentes objetos de autodefensa: un taser, un gas pimienta y un *boxer/manopla*. Además, se colocaron *fanzines* en las mesas y estantes para que pudieran llevárselas quienes visitaran la exposición, o incluso solamente al acudir a la biblioteca. El texto que se redactó para acompañar la exposición fue el siguiente:

Por mucho tiempo el diseño se ha entendido como una disciplina que se dedica a “resolver problemas y entender las necesidades de las personas”. Esta definición resulta en la creación de cientos de objetos innecesarios que perpetúan el ciclo de consumo. Existe una interminable lista de diseños cuya existencia es muy cuestionable, pero hay una categoría que destaca: **los objetos de autodefensa para mujeres**. Estos objetos son un reflejo de la sociedad patriarcal en la que vivimos. Quizás las mujeres se sientan más seguras caminando por la calle teniendo un taser en su posesión, pero ¿por qué tendrían que cargar con él? La raíz de todo esto es la violencia de género y estos diseños son únicamente una solución temporal a un problema que no deja de crecer.

Esta exposición busca transmitir mensajes contundentes a través de carteles que abordan el tema, desde la angustia, la desesperación, la rabia, e incluso la burla, a las *estrategias comerciales* que venden estos objetos como algo “*femenino*” o “*bonito*”. Desde este mismo sentir, una escultura central muestra lo pesado que es ser mujer y cargar con dichos objetos, haciendo un llamado a romper con las cadenas del sistema, desde la tradición popular de la piñata en México. Tener una “solución” individual no cambia el hecho de que a diario miles de mujeres son violentadas. Se necesita una transformación completa del pensamiento de diseño, y nosotrxs, aun sabiendo que no podemos cambiar cientos de años de violencia con un proyecto, no pararemos de manifestarnos ni dejaremos de cuestionar lo que nos rodea. Como diseñadorxs, una de nuestras tareas es ser **críticxs** con nuestra disciplina. **No deberíamos de tener que cargar con esto.**

Durante la inauguración nos acompañaron compañerxs de diversas licenciaturas, como lo son humanidades, tecnologías y sistemas de información, y diseño, así como el personal de la Biblioteca, y el Dr. Mario Morales. Durante el evento, lxs invitadx transitaron a lo largo de la exposición, tomaron *fanzines* y nos dieron retroalimentación a través de una encuesta, cuyos detalles podrán ser revisados en la sección de anexos de este documento. En general, las observaciones recibidas fueron muy positivas, incluyendo comentarios sobre la importancia de hablar de temas que suelen ser tabú o que se tocan poco por miedo a las consecuencias que pueden traer. Además, destacaron que el estilo con el cual fueron realizadas las ilustraciones en los carteles y las *fanzines* transmitía de una muy buena manera las emociones de rabia y desesperación detrás del tema, pues incluso se les contagiaba al verlas.

A lo largo de la semana tuvimos que resurtir las mesas y estantes con *fanzines*, puesto que hubo un gran interés por ellas y muy pronto se acabaron. La exposición no sólo atrajo a un gran número de alumnxs y en general a la comunidad de la UAM, sino que también dio lugar a un espacio de reflexión y diálogo respecto a la violencia de género, el consumismo y la labor que tiene el diseño. Sirvió como recordatorio de que el verdadero cambio no requiere de un nuevo objeto de consumo, sino que más bien reside en que la forma de pensar de las personas se abra en busca de un mundo más justo para todxs.

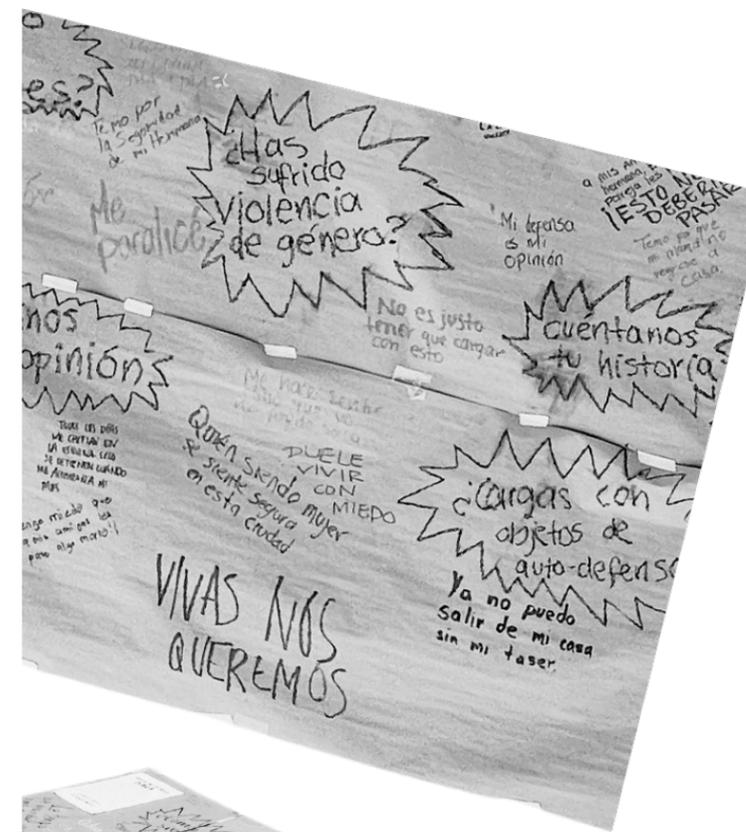
# MANIFIÉSTATE CON NOSOTRxs

Desde el principio de nuestro proyecto tuvimos claro que la voz de la comunidad es realmente importante para poder apoyarla, ya que no podemos asumir que lo que nosotrxs pensamos es lo mismo que piensa el resto de personas, y si bien, no podemos preguntar a todas y cada una de las personas del planeta qué es lo que opina, sí podemos realizarlo con la más cercana. Es por eso que nos dispusimos a realizar una actividad en donde la comunidad de la UAM pudiese participar para expresarse —o como dice en el título, manifestarse— acerca de lo que sentía o reflexionaba sobre la violencia de género. Para esto pusimos dos trozos de papel kraft de dos metros por dos metros, uno en la pared del ágora y otro a la entrada de ésta, lo hicimos de las 12:00 h a 16:00 h con el objetivo de llamar la atención y que fueran más visibles para las personas que pasaran por esa zona (que es muy concurrida).

Queríamos que las personas nos comentaran acerca de lo que opinan sobre la violencia de género, sobre los objetos de autodefensa, que nos compartieran alguna experiencia o algo que quisieran decir a lxs demás. Para esto, a algunos trozos de papel les pusimos el título de nuestro proyecto “¿Por qué tengo que cargar con esto?”, para que las personas se familiarizaran con la actividad, y también escribimos preguntas guía como: ¿Has sufrido violencia de género? | Cuéntanos tu historia | ¿Cargas con algún objeto de autodefensa? | Dinos tu opinión | ¿Cómo te sientes?

Estas preguntas las pusimos para alentar a la comunidad a expresarse escribiendo algo, y para esto pusimos varios materiales que podían tomar libremente (como gises y plumones), pero también estuvimos nosotrxs presencialmente para invitar a las personas a participar en la actividad, explicándoles el contexto del proyecto y la importancia de los temas manejados. También les regalamos fanzines y junto a los trozos de papel kraft pusimos varios ejemplares de las tres versiones de éstas para que pudieran llevarlos de manera gratuita

La comunidad UAM, a pesar de no haber participado mucho al inicio de la intervención, con el pasar de los minutos comenzaron a pasar más y más personas que nos dejaban su comentario, terminando por participar ampliamente en esta actividad, ya que recibimos una gran cantidad de escritos en el papel kraft que nos mostraron cómo es que piensa y siente, o al menos parte de ésta. Realizar esta actividad nos ayudó a conocer y entender aún más a la comunidad en la que nos desarrollamos y las situaciones por las cuales muchas de las personas han tenido que pasar debido a estos enormes problemas presentes en la sociedad.



Gran parte de los comentarios recibidos transmitían el temor y rabia que sienten muchas de las personas —principalmente mujeres— al no poder sentirse seguras de camino a la escuela, a su trabajo o a sus casas, siendo esto algo que tienen que hacer en su cotidianidad. También nos hablan sobre el acoso que han sufrido por parte de muchos hombres, desde comentarios inapropiados hasta agresiones físicas. Podemos encontrar comentarios como: “Quiero llegar a casa segura”, “Odio cargar con un taser en la mochila de la escuela”, “Estoy cansada”, “DUELE VIVIR CON MIEDO”, y muchos otros más donde vemos reflejado el impacto psicológico y emocional que dejan estas violencias que se presentan en el día a día de las personas.

Leer estos comentarios nos hizo reflexionar sobre la gran cantidad de personas que han sufrido de la violencia de género o que conocen a alguien que la ha sufrido en el entorno en el que nos desarrollamos. Es muy probable —por no decir seguro— que todxs conozcamos mínimo a una persona que haya sido víctima de este tipo de violencia. Esto es algo fuertemente preocupante porque es un indicativo de que hoy en día este problema está más presente de lo que se piensa y que las “soluciones” que han impuesto no han sido efectivas.

También pudimos notar que muchas mujeres llevan consigo un objeto de autodefensa para poder actuar en caso de alguna agresión, ya sea porque lo compraron por voluntad propia para sentirse más seguras, o porque se los dieron sus familiares, parejas o amigxs para que pudieran protegerse. Pero los sentimientos de temor, preocupación, enojo, tristeza o cansancio no van a desaparecer por tener un objeto para defenderse. Es por eso que es necesario recurrir a verdaderas soluciones que no sean sólo un parche para tapar el problema y hacer como que no está pasando nada grave.



# MESA DE DIÁLOGO



Realizamos una invitación a la comunidad de la UAM Cuajimalpa para asistir a una mesa de diálogo, donde contamos con la presencia de algunxs académicxs como la Dra. Dayanira García, la Mtra. Mónica Díaz, el Dr. Aarón Caballero y el Dr. Mario Morales. En este evento se trataron diversos temas delicados asociados a la violencia de género, arraigando la postura de que este problema no es nuevo, sin embargo, su presencia se ha vuelto tan común que inclusive pasa desapercibida. Quedó manifiesto que aunque se atribuya esta mentalidad de machismo y patriarcado a las personas mayores, los jóvenes continúan con este reflejo de pensamiento, cayendo en la normalización, generando de esta manera una especie de alienación en la sociedad, donde se percibe la violencia de género como algo distante y no como un problema inherente a la sociedad misma. Siendo así, diario nos encontramos con noticias aterradoras, donde los medios de comunicación muestran una deshumanización, y frialdad, presentando este dilema como un dato más, olvidando que detrás de esa estadística hay vidas humanas, con nombres, familias y sueños truncados.

La violencia de género es evidencia del pensamiento social, el cual mantiene una particularidad con el capitalismo moderno donde, por la estructura patriarcal, la cosificación de la mujer se volvió algo “normal” y el cuerpo femenino es ultrajado. Provocando con ello, la pregunta “¿Los objetos de autodefensa es la respuesta a tal violencia?”, y a la vez argumentando con ello el pensamiento de que como diseñadorxs no deberíamos de seguir creando productos que no son una respuesta al problema raíz, sino que deberíamos hacer conciencia sobre esta situación para lograr un cambio. Por lo mencionado anteriormente, procuramos invitar a que todxs nos sumemos a los feminismos, que aunque a menudo sean interpretados como movimientos exclusivamente femeninos o de superioridad de las mujeres sobre los hombres, en realidad abogan por la equidad de género, exhortando la participación de los hombres en la lucha. Los hombres podrían llegar a convertirse en aliados por la lucha, por la equidad y llegar a trabajar juntxs para derribar el patriarcado, como dijo bell hooks (2000): “El feminismo es para todos, lo que destaca la importancia de la participación tanto de hombres y mujeres por la lucha de la equidad de género”.

Retomamos con ello la provocación inicial, en la cual criticamos el enfoque del diseño en la creación de objetos de autodefensa para mujeres como respuesta a la violencia de género. Creemos que estos objetos son soluciones temporales ante tal violencia e incluso son provocadores de consecuencias negativas para las mujeres que los llegan a utilizar. Queremos señalar que la creación de objetos de autodefensa acorazan los estereotipos de género y refuerzan las ideologías machistas, que sugieren al sexo femenino como un ser indefenso que necesita comprar su seguridad. Abogamos por que el diseño vaya más allá de la creación de objetos materiales y que se centre en comprender y abordar los problemas sociales desde una perspectiva más amplia. Proponemos con ello que el diseño debe ser sensible ante las preocupaciones sociales y destacamos la importancia de cuestionar las normas establecidas para trabajar hacia un enfoque más inclusivo y consciente en el diseño, uno que tenga en cuenta las complejidades de los problemas sociales y que se busquen soluciones para promover la equidad y justicia.

Concluimos esta actividad con la retroalimentación lxs académicxs invitados y alumnx, los cuales nos incitaron a fortalecer nuestros conocimientos sobre el tema. Aunado a ello, los comentarios brindados nos mostraron la relevancia de seguir indagando sobre el tema y nos motivaron a trabajar hacia soluciones efectivas y concretas. Fue un espacio para el intercambio de ideas y la búsqueda de un verdadero cambio social.



El 8 de marzo, Día internacional de la mujer, es una fecha muy importante en la que se conmemora la lucha incansable por los derechos y la igualdad de género. Este trayecto ha evolucionado para convertirse en un momento crucial, en el que debemos reflexionar sobre los significativos logros alcanzados por las mujeres a lo largo de la historia. En este caso, también nos enfrentan de manera directa a la cruda realidad de la violencia y discriminación que las mujeres aún enfrentan en su día a día. Es un momento propicio para resaltar que las voces silenciadas vayan en contra de la injusticia y la opresión que actualmente afecta a millones de mujeres en todo el mundo. Especialmente ahora debemos unirnos en solidaridad y empatía para impulsar un cambio que garantice un futuro más equitativo y justo para todas las personas, independientemente de su género. Dentro de esta situación se han llevado a cabo campañas, eventos, marchas, conferencias y actividades que abogan por medidas que prevengan y combatan la violencia de género en todas sus formas.

En la UAM Cuajimalpa se realizó una actividad con el objetivo de promover la reflexión y el diálogo sobre la violencia de género. Se propuso una dinámica creativa que invitaba a lxs estudiantes a expresar sus pensamientos y sentimientos en hojas de papel tamaño doble carta (43.2 x 28.0 cm). Las hojas de papel blanco se distribuyeron estratégicamente en toda la unidad, y en ellas se plasmaron preguntas que hacían alusión a la conmemoración, tales como: "Además de la marcha, ¿de qué otras formas te manifiestas en el 8M?", "Recomiéndanos una canción para el 8", "¿Qué opinas de los objetos de autodefensa para mujeres?", "¿Es responsabilidad de las mujeres cargar un objeto de autodefensa?", "¿Qué opinas de la violencia de género?", "¿Qué piensas de quienes van a la marcha el 8M?", "¿Cuál es tu lema o frase para este 8M?", "¿Los hombres deberían estar más informados involucrados en el 8M?" y "¿Por qué es importante el 8M?". Lxs estudiantes respondieron estas preguntas con sinceridad y profundidad, expresándose en las hojas sus reflexiones más íntimas. Unas cuantas respuestas enfatizaron la importancia de la educación como un medio para el fortalecimiento de la mujer, al mismo tiempo que otras resaltaron la urgencia de combatir los estereotipos de género. Las respuestas más emotivas se encontraban en aquellas que expresaban el dolor y la indignación ante las injusticias que aún persisten en la sociedad; de la misma manera, hubo mensajes de solidaridad y apoyo hacia el 8M que luchan por sus derechos en todo el mundo. Las respuestas escritas se pueden cotejar en la sección de anexos de este documento.

# SER MUJER VAS A TEMBLAR DE MIEDO



# IOWA STATE UNIVERSITY

Nos acercamos a la Iowa State University (ISU), presentando el planteamiento de nuestro proyecto, nuestros objetivos y las *fanzines* que habíamos desarrollado en español inicialmente con el objetivo de compartir nuestras preocupaciones con más personas aún. Gracias a este acercamiento pudimos concretar una serie de intervenciones durante el mes de abril de 2024. Que la intervención durara todo el mes fue muy importante, porque así como en México el 8 de marzo tiene un valor y significado muy grande, en Estados Unidos abril es el mes de la prevención y concientización sobre el acoso y las agresiones sexuales. Durante todo el mes se busca crear conciencia sobre la prevalencia y el impacto de la violencia sexual, educar a las personas respecto al tema y compartir recursos para las personas que han sufrido. Además, juega un papel crucial en la urgencia por la transformación en la mentalidad de la gente, por lo que poder participar en esta difusión con ellos nos pareció una excelente manera de ayudar en busca del cambio, en especial para impulsar medidas que prevengan que ocurra violencia sexual en primer lugar. Para difundir las actividades, diseñamos un cartel que se imprimió y pegó en diferentes puntos de ISU, como lo son Sloss House, el departamento de Inglés, la biblioteca, al lado de diversos elevadores y en un laboratorio del otro lado de la ciudad. Además las cuentas del departamento de Women and Gender Studies y de Sloss House compartieron el evento en sus redes sociales. Por otro lado, se nos apoyó con una breve presentación del proyecto en el curso “Citizen Artistry” de la Maestría en Escritura Creativa de ISU, en donde se invitó a lxs alumnx a participar en las actividades.

Como se mencionó anteriormente, una de las actividades con las que contamos fue la traducción de *fanzines* al inglés para que se repartieran en Sloss House. Estas *fanzines* no solamente estuvieron disponibles ahí durante todo el mes, sino que también se repartieron el 20 de abril en el “Women’s and Gender Studies Spring Conference”, una conferencia anual organizada por la división de Women and Gender Studies de ISU a la que asisten personas de diferentes universidades de todo el estado de Iowa.

Otra actividad que se realizó fue un proyecto colaborativo con el nombre “*Why must I carry this burden?*”, en donde invitamos a la comunidad de ISU a contribuir con imágenes, poemas, escritos o representaciones de cualquier tipo de cargas que tienen bajo tres posibles sentidos: *carry things*, *carry burdens*, *carry ideas*. Éstas pueden definirse de la siguiente manera: cargas materiales, como objetos de autodefensa, aplicaciones en el celular para enviar la ubicación al salir, etc.; cargas mentales, como todas las implicaciones que tiene ser mujer en un mundo machista y las dudas e inseguridades derivadas de ello; y las cargas provenientes de las creencias y mitos de violación y de género, en donde las mujeres deben comportarse de cierta manera, reírse o no reírse en ciertas situaciones, cuidar que sus bebidas no estén adulteradas, salir tapadas, etc.

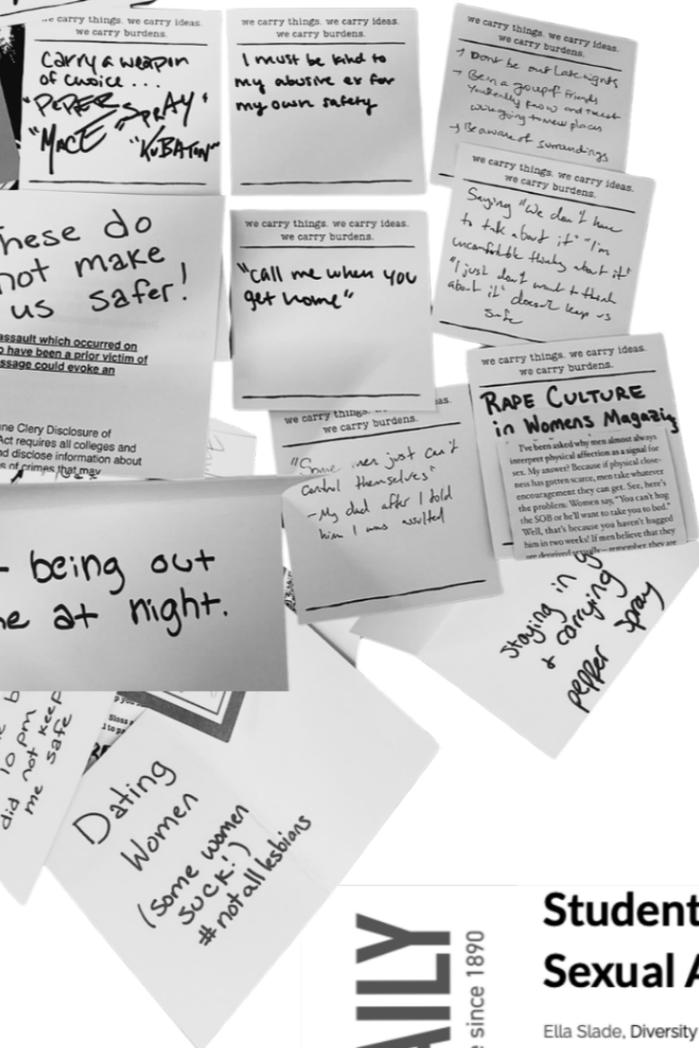
En Sloss House se definió un espacio para que las personas pudieran dejar sus contribuciones al proyecto y también llevarse *fanzines*. Este espacio estuvo disponible desde el 1º de abril hasta el 24 y se contó con más de 25 participaciones, mismas que se pueden consultar con detenimiento en los anexos de este documento. Estas contribuciones reflexionaban sobre las diferentes maneras en que los objetos de



autodefensa y sistemas existentes perpetúan estereotipos de género y mitos de violación. También se compartieron experiencias personales respecto a situaciones de acoso y abuso en donde se culpó a las víctimas en lugar de tratar de ayudarlas. Estos escritos estaban estrechamente relacionados con las participaciones que tuvimos en “Manifiéstate con nosotrxs”, lo cual nos dejó ver cómo este problema no es solamente a nivel local, y que los problemas y preocupaciones derivados de éste son un sentir colectivo en diferentes culturas.

El 24 de abril se realizó la actividad más grande dentro de esta colaboración: un evento virtual en donde se reflexionó respecto a las diferentes contribuciones realizadas por parte de la comunidad, tanto de la UAM, como de ISU. La importancia de hacer el evento el 24 de abril es que este año, ese día se conmemora “Denim Day”, una campaña que se realiza internacionalmente países desde 1999 un miércoles de abril en honor al Mes de Concientización sobre la Agresión Sexual. La campaña comenzó después de un fallo del Tribunal Supremo italiano en el que se anuló una condena por violación porque los jueces consideraron que, dado que la víctima llevaba jeans ajustados cuando la violaron, debió haber ayudado a la persona que la violó a quitarse los pantalones, lo que implicaba consentimiento. Al día siguiente, las mujeres del Parlamento italiano acudieron a trabajar vestidas con vaqueros en solidaridad con la víctima. *Peace Over Violence* desarrolló la campaña *Denim Day* en respuesta a este caso. Nosotrxs nos sumamos a la protesta no solamente utilizando mezcilla, sino discutiendo sobre todos los temas que rondan alrededor de la violencia sexual y en general, la violencia de género.

En este evento se hizo una presentación de los temas centrales de nuestro proyecto, comenzando por una explicación de cómo se llegó a él y después detallando las diversas actividades que se han realizado. Posteriormente se hizo un análisis comparativo entre las aportaciones de la comunidad de ISU a “*Why must I carry this burden?*” y las de la comunidad UAM en “Manifiéstate con nosotrxs”. Los hallazgos fueron que hay un sentir común en ambas comunidades sobre cómo los mitos de violación y creencias de género son una parte muy arraigada en la cultura, y que forman parte del día a día, normalizando la violencia y alimentando al sistema. Por otro lado, se habló de que la suma de este trabajo atrae nuestra atención e imaginación para crear comunidades de cuidado, mutualidad y liberación, formando una comunidad donde repensamos y reimaginamos la vida a través de la creación y la reflexión. Estas pequeñas intervenciones nos permitieron cuestionar y desafiar el sistema, unir nuestras fortalezas y trabajar por algo mejor. Este hecho reflejó la importancia de la cocreación, y de la utilización del diseño como una herramienta para sostener, sanar y empoderar a nuestras comunidades, abriendo el campo a otros mundos posibles.



Una vez que el evento virtual concluyó, se dio pie a la “feminist family dinner”, en donde la comunidad de ISU asistió a Sloss House para crear fanzines y continuar con la discusión. En esta colaboración contamos con el apoyo de: Margaret Sloss Center for Women and Gender Equity, Women and Gender Studies Conference y The Center for LGBTQIA+ Student Success. También tuvimos difusión a través de: Graduate Students of the English Department at ISU (fomentando participación de sus alumnxs), Engaging International Spouses and Students (EIS), YWCA Ames (vía email), redes sociales de las cuentas oficiales del MFA in CWE program, Sloss House y ISU WGS. Finalmente, el periódico “ISU Daily” publicó una nota sobre esta colaboración. Haber realizado esta colaboración nos permitió ampliar el alcance de nuestra investigación, obteniendo resultados y reflexiones mucho más completas. Al trabajar con una mayor diversidad de personas con diferentes orígenes, puntos de vista y formas de pensar pudimos analizar e intercambiar ideas de manera intercultural, además de que con ello nuestro proyecto se difundió a muchas más personas de lo que nos imaginamos a los inicios de este proyecto.

**IOWA STATE DAILY**  
The independent student newspaper serving Iowa State since 1890

### Students, Sloss Center host events for Sexual Assault Awareness Month

Ella Slade, Diversity Editor | April 23, 2024



Nota publicada en el periódico “ISU Daily” (23, abril, 2024).  
Ver: <https://iowastatedaily.com/295511/news/students-sloss-center-host-events-for-sexual-assault-awareness-month/>



# Evaluación

## MANIFIÉSTATE CON NOSOTRXS

En la actividad “Manifiéstate con nosotrxs” hubo una gran participación por parte de la comunidad UAM, siendo un total de 93 comentarios/opiniones/expresiones acerca de la violencia de género y los objetos de autodefensa, que les ha hecho pensar a las mujeres que es su responsabilidad cargar con uno de ellos. Pudimos notar que la mayoría de los comentarios estaban escritos de una forma que sí reflejaba ese cansancio o ira de las personas que los escribían debido a la forma de los trazos, los cuales no están hechos para que se vean bonitos. Esto nos indica lo harta que está la comunidad de la UAM respecto a este problema y que incluso para ir de la escuela a sus casas, pasan por situaciones de miedo o ira, las cuales no tendrían por qué suceder.

La intención de esta actividad era poder escuchar a todas las personas que se quisieran expresar respecto a lo que escribimos en el papel kraft, y se cumplió e incluso superó nuestras expectativas, porque, si bien esperábamos que muchas personas participaran, no creíamos llegar a tener esa cantidad de escritos por parte de la comunidad.

También, parte del propósito de esta dinámica fue que las personas se pudieran sentir bien al expresarse, y quienes no tenían tan presente este tema, pudieran reflexionar acerca del mismo, darse cuenta de que está más presente a su alrededor de lo que creen, haciendo que una cantidad mayor de personas tengan una crítica acerca de estos objetos de autodefensa. El objetivo se cumplió, y esto se refleja en las respuestas de la encuesta de las fanzines de la intervención de la biblioteca, sumado a los comentarios que nos hicieron oralmente algunas personas de la comunidad UAM, mencionando que no habían visto ese tema desde la perspectiva que presentamos o que no habían pensado así de los objetos. Estos resultados son realmente importantes, porque reflejan la voz de la comunidad. Nosotrxs sólo pusimos las preguntas guía y el material necesario, pero todo lo que se encuentra plasmado en el papel representa a la comunidad UAM.

Creamos material gráfico para el proyecto y lo difundimos para que las personas pudieran acercarse y conocer más sobre el tema de manera general, pero también una vez que se acercaban a la zona de la actividad en el ágora, le explicamos con mayor detalle y les facilitamos el material para su participación. Consideramos que se logró establecer una conexión entre nosotrxs y la comunidad debido a que propusimos algo y fue respondido por varias personas, compartiendo con nosotrxs experiencias respecto a un tema tan delicado como lo es la violencia de género. Con esto también conseguimos desaparecer cualquier pensamiento individualista, dándole prioridad a la colaboración social, como se menciona en uno de los puntos principales del libro *Design after capitalism*.

Un indicativo de que la actividad sí logró llamar la atención y que la gente se interesara por ésta fue que las fanzines que teníamos y le ofrecimos a las personas fueron aceptadas con interés y gusto, y aquellas que habíamos colocado junto al papel kraft para que cualquier persona pudiera tomarlas, se acabaron rápidamente y tuvimos que poner más ejemplares en repetidas ocasiones. Sumado a esto, los comentarios que nos dejaron en la encuesta de la semana de intervenciones nos demuestran que sí conseguimos crear un nuevo pensamiento y reflexión referentes a los objetos de autodefensa en muchas personas. Además de los comentarios que nos hacían durante la actividad, como “nunca lo había visto de esa manera” o “es una nueva perspectiva de verlos y realmente me pusieron a pensar sobre eso”.



Hicimos diversas encuestas para nuestras actividades, y en ellas no hubo ninguna persona —de todas las que respondieron— que pensara que los objetos de autodefensa son una solución a la violencia de género, sólo un 3.7% considera que no hay diferencia si están ahí o no, y el resto piensa que no son una solución. De estas personas, un 85.2% considera que los objetos no son la solución y se necesita mucho más que eso, empezando por la forma en la que pensamos, un 3.7% considera que fueron diseñados por la falta de acción de las autoridades, otro 3.7% cree es una opción de autocuidado que no debería de existir y el otro 3.7% opina que les hace sentir segurxs, pero no funcionan siempre. Esto es un resultado positivo, ya que nos refleja que la mayoría de quienes contestaron la encuesta tienen una opinión crítica acerca de estos objetos de autodefensa para mujeres y opinan que se tiene que hacer algo más, cambiar nuestra mentalidad; porque, si no la cambiamos o si lo hacen solo unos pocos, será muy difícil que haya un cambio verdadero, por lo que es importante hacer que este tema sea difundido y más personas podamos exigir verdaderas soluciones.

En la primera de tres preguntas abiertas que hicimos, contestaron un total de 24 personas, de las cuales sólo una persona dijo que no era necesario visibilizar este tema, pero no comentó ningún argumento, únicamente dijo que no, mientras que la mayoría de personas contestaron que sí, mencionando lo importante que es que más personas tengan en mente las situaciones que ocurren y que no piensen que son ajenos a ellxs.

En la segunda pregunta, sobre qué fue lo que más les llamó la atención de nuestras intervenciones, contestaron 31 personas. Lo que más comentaron fueron cosas referentes al estilo gráfico de los carteles y las fanzines, mencionando que los dibujos pueden transmitir los sentimientos que crean este tipo de situaciones, como tener que cargar un objeto de autodefensa por miedo a que les pase algo. También se menciona que son llamativos y que los conceptos de las fanzines de tener portadas de películas de terror si están funcionando. Lo segundo que más se mencionó fue acerca del tema, de que es importante darle aún más relevancia y algunas personas comentaron que si bien sí sabían del tema, nunca lo habían visto desde la perspectiva en la cual lo estamos presentando, haciéndoles reflexionar más profunda y ampliamente.

Y por último, para la tercer pregunta, fue sobre si realmente estas intervenciones hacían un cambio, pero no sólo respecto a la violencia de género, sino que también hablando del diseño como herramienta para manejar estos temas, a lo que nos respondieron 26 personas y la mayoría nos comentó que ellxs consideran que sí hace un cambio en la forma de pensar sobre el diseño y cómo se puede utilizar, y que mientras más se hable sobre el tema de la violencia de género es aún mejor, porque así más personas pueden conocer sobre ello, apoyándose unxs a otrxs y viendo que no están solxs.

Como pudimos ver, la participación de la comunidad UAM estuvo muy presente y nos brindaron sus opiniones, expresiones y comentarios con los cuales pudimos saber lo que piensan. Esto es valioso porque para nosotrxs tener presente la voz de la comunidad es algo crucial para el desarrollo del proyecto.

## MESA DE DIÁLOGO

En la actividad de mesa de diálogo obtuvimos una buena respuesta de parte de la comunidad, ya que tuvimos más asistentes de los que se esperaban. A lo largo de la mesa pudimos observar como la atención del público estaba centrada en nuestros discursos de violencia de género, feminicidios, feminismos y cómo el diseño debe de enfocarse en un cambio social en vez de producir objetos como una solución temporal al problema. Observamos esto en la forma en que el público hacía anotaciones mientras el tiempo transcurría para que, al final, cuando diéramos el tiempo de escucharles, pudieran realizar sus preguntas y nosotrxs poder dar respuesta.

Al finalizar nuestro discurso se dio un tiempo en el que escuchamos la retroalimentación de lxs académicxs asistentes, en el cual nos recomendaron el llevar a cabo una investigación más profunda sobre los movimientos sociales vinculados al feminismo; al igual que una investigación sobre los objetos de autodefensa desde sus orígenes hasta la actualidad, ya que de esta manera nuestras bases llegan a ser más sólidas cuando nos enfrentemos a la interrogación de las bases de este.

Así como surgió la duda de los escuchas ante nuestro tema de investigación, también hubo reconocimiento en el valor que tuvimos para alzar la voz sobre los temas tratados en la mesa, ya que no todos lo logran hacer como lo realizamos. Sin embargo nos cuestionaron el porqué no había un cierre de proyecto o una conclusión, o proponían que abordáramos el proyecto desde el amor, ante en lo cual nuestra respuesta fue que el proyecto sí busca resolverse desde ahí, aunque es atravesado por diversos sentires. Nosotrxs queremos que nuestro tema se conozca para que de una manera social se pueda hacer un cambio en la mentalidad de las futuras generaciones (especialmente de diseñadorxs), ya que como otro comentario específica, hay que cambiar la perspectiva que se tiene del diseño para dejar a un lado la idea de que hay que crear más objetos. Nos parece mejor abordar la problemática desde la visibilización y concientización.

En cuanto a la retroalimentación del público, recibimos un agradecimiento por hablar de estos temas delicados, así como por la forma en cómo transmitimos el sentimiento de desagrado, ira y cansancio en los discursos dados y en toda nuestra gráfica; ya que logró el objetivo que se buscaba, que era llamar la atención de ellxs como observadorxs y provocarles un cambio. Por su parte, algunxs académicxs nos comentaron que les hubiera gustado un cierre al proyecto aunque no fuera un cierre real ya que sintieron como un vacío el dejar con incertidumbre los temas expuestos.

Después de los comentarios de retroalimentación dados tanto por lxs académicxs, como por el público en general, reconocemos que había cosas que mejorar y a partir de ello se realizó un trabajo para mejorar y completar los temas a tratar en nuestro proyecto, tales como profundizar en los temas de violencia de género, los feminismos y objetos de autodefensa teniendo un mayor contexto histórico y bases de información complementarias.

# 8M

En la actividad del 8M vimos una gran participación de la comunidad universitaria de la UAM. Para esta actividad repartimos en toda la Unidad carteles con diferentes preguntas, en las cuales se aborda la opinión sobre los objetos de autodefensa: si es responsabilidad de las mujeres cargar con dichos objetos; la opinión de las personas que van a la marcha; por qué es importante el movimiento del 8M; y, por último, pero no menos importante, si los hombres deberían de estar informados sobre el movimiento. Obtuvimos un total de 94 comentarios en donde, después de recopilar las respuestas, nos dimos cuenta de lo que acoge, siente y resuena con la comunidad. Vimos comentarios referentes al arte, aponerse una prenda de color morado, o que con el simple hecho de compartir fotos y publicaciones de la marcha ya se está contribuyendo. En los comentarios podemos notar el apoyo de la comunidad en expresiones como “no están solas”, “luchan por una sociedad más justa y dan voz a quienes no pueden”. Con base en los comentarios, vemos lo unido que está el movimiento y el reconocimiento que tienen al alzar la voz por las que no están o por las que no pueden asistir a la marcha.

Una de las preguntas que más nos intrigaba era saber qué opinaban acerca de que si los hombres deberían de estar informados sobre el movimiento. El 87.5% de las respuestas fue en un sí, los hombres deberían de estar informados ya que es un movimiento social importante para todxs. Declaraban que la desinformación es la que mata, o que mientras no interfieran en el movimiento y la marcha está bien. Aunque también hubo respuestas en las que expresaban que no deberían de intervenir porque de acuerdo con ellos, no es su lucha.

# CONCLUSIÓN

Este proyecto tuvo un mayor alcance del planteado inicialmente, dado que, algo que al principio comenzó como una crítica en general al diseño capitalista, se fue haciendo cada vez más específica, bajo una mirada feminista de diseño, hasta convertirse en una crítica a la existencia de los objetos de autodefensa utilizados por mujeres en el contexto de la violencia de género, con el fin de desafiar los roles de género impuestos en la sociedad para promover la igualdad, y trabajando para liberarnos de las cadenas del sistema, en lugar de ayudarlo a que siga creciendo. A través de este proyecto, manifestamos que es necesario enfrentarse al pensamiento patriarcal en el diseño y trabajar hacia un cambio social que elimine todas las formas de dominación, control y opresión.

El planteamiento principal de nuestra discusión es la manera en que el diseño centrado en el producto alimenta a un sistema patriarcal que invisibiliza y normaliza a la violencia de género, pues la venta de los objetos sobre los que nos centramos no sólo no está teniendo un impacto significativo en la erradicación de esta violencia, sino que además trae consigo un discurso machista que pone la responsabilidad de la seguridad en mano de las propias mujeres, además de convertirla en una transacción monetaria. En este contexto, la venta de objetos de autodefensa para mujeres se ha vuelto una respuesta aparente a la violencia de género, pero en realidad únicamente tapa el problema sin abordarlo de manera profunda. La proliferación de estos objetos no ha reducido la violencia contra las mujeres, lo que demuestra que no son la solución adecuada. En lugar de ofrecer una falsa seguridad, se deben buscar estrategias que se enfrenten a la violencia de género directamente. Consideramos que para verdaderamente abordar y prevenir la violencia contra las mujeres, es esencial que la sociedad desafíe lo que se ha establecido, y es justo por ello que decidimos hacer un proyecto disruptivo, que no necesariamente se asemejara a otros desarrollos en el diseño.

Antes de entrar a los desarrollos prácticos, se hizo una revisión detallada de la bibliografía existente sobre los temas centrales por los que rondaría la investigación, abordando los conceptos de género y violencia, así como los feminismos y explicando la historia y discurso de algunos objetos de autodefensa. Para añadir a la discusión, se desarrollaron cinco artículos en los cuales se ahondó en los diferentes ejes de nuestra investigación. Primero se habló de la importancia del conocimiento respecto a la violencia de género y el impacto que ésta tiene en México. El segundo artículo trató sobre los casos de feminicidio en México, la opresión a las mujeres y la falta de educación respecto al tema. Después se analizaron los diferentes tipos de cargas que tienen las mujeres a nivel emocional, material y psicológico al vivir en el patriarcado, comparando ese peso con el poema de “El Albatros” de Charles Baudelaire.



Posterior a ello, se presentó un artículo sobre la globalización como predecesor a la existencia de los objetos de autodefensa, donde se detalla la manera en que ésta no únicamente propició que la violencia contra la mujer se generalizara en determinadas formas, sino que también hizo que se buscaran formas de contraataque sin que se ponga en cuestión la vía de la violencia. Finalmente, se analizaron los objetos de autodefensa como generadores de creencias y estereotipos de género que alimentan narrativas reduccionistas y machistas con una perspectiva limitada que responsabiliza a las mujeres en lugar de buscar la manera de evitar la violencia ejercida hacia ellas.

Una vez que se habían sentado las bases de la investigación, establecimos ciertos criterios fundamentales para el desarrollo de nuestro proyecto basándonos los principios de diseño justo retomados del texto de Sasha Costanza-Chock, *Design Justice*, en donde se habla de las relaciones entre diseño, poder y justicia social; y después trabajando con las estrategias planteadas en el libro *Design After Capitalism*, de Matthew Wozniak. Apegarnos a estos principios nos permitió desarrollar un proyecto inclusivo, en busca de la liberación de la opresión, consciente del impacto que esta disciplina puede tener, responsable, accesible y siempre colaborativo; enfocado en darle voz principalmente a quienes son afectadas por esta problemática, pero siempre dejando una apertura a la participación de la comunidad en general, pues consideramos que todas las reflexiones son valiosas.

El desarrollo práctico de nuestro proyecto surgió a partir de la revisión de una serie de movimientos contraculturales del siglo XX, como el dadaísmo, el lettrismo, el situacionismo, el *punk* y el *riot grrrl*, puesto que todos ellos buscaban desafiar las normas establecidas y cuestionar el sistema en el que se encontraban. A través de la adopción de estas técnicas e ideales, parodiamos anuncios de los objetos de autodefensa que a menudo se promocionan como “bonitos” o “coquetos”, cuestionando el discurso con el que son vendidos. Buscamos crear un impacto visual disruptivo que provocará curiosidad para que las personas se acercaran a ellos, invitándolxs de esta manera a preguntarse por su forma de consumir y de pensar, no sólo desde el diseño, sino como una reevaluación de lo que implica vivir en el patriarcado y bajo el capitalismo. A partir de esto se generó una estética particular que se replicó a lo largo de todo el proyecto en diversas expresiones. Además, se hizo una revisión exhaustiva de referentes, incluyendo la aplicación de la metodología de Erwin Panofsky en *El significado de las Artes Visuales*, usando el argumento de los tres niveles de significación para mejorar nuestro estilo hasta llegar al que mejor representaba lo que buscábamos transmitir.

En cuestiones de “productos de diseño”, se hicieron tres versiones diferentes de *fanzines*, en inglés y en español, de los cuales hubo un total de 1350 ejemplares distribuidos en la UAM Cuajimalpa y en Iowa State University. También se contó con ocho diseños diferentes de *prints* y quince carteles ilustrativos mostrados en una exposición y distribuidos a lo largo de toda la UAM. Además, se diseñaron diversas campañas de difusión para invitar a las comunidades a participar y unirse a las reflexiones que se llevaron a cabo a lo largo del proyecto. Estos desarrollos formaron parte de diversas activaciones e intervenciones con las cuales buscamos reforzar los valores de cocreación y codiseño, considerando que la voz más importante es la de la comunidad y de las personas quienes son afectadas –en este caso– por la violencia de género. Los principios de diseño justo planteados al inicio del proyecto fueron cumplidos, fomentando la colaboración y la reciprocidad con la comunidad y valorando los conocimientos y experiencias de todas las personas, lo cual nos permitió tener una visión más amplia y crítica.

Las intervenciones nos dejaron ver una profunda angustia e interés por parte de la comunidad UAM en relación a la violencia de género. La participación en la actividad “manifiéstate con nosotrxs” fue alta, con un total de 93 comentarios que expresaban el malestar y la preocupación que genera el tema. La mayoría de lxs participantes reflexionaron sobre la responsabilidad impuesta a las mujeres de cargar objetos de autodefensa, lo cual generó una crítica importante. Más aún, la participación en esta activación, en conjunto con la retroalimentación recibida, demostraron que el proyecto logró al menos despertar un interés por generar un cambio en la percepción y el comportamiento de las personas, promoviendo una mirada crítica y reflexiva.

Las encuestas realizadas después de las activaciones en la UAM también nos permitieron evaluar el impacto positivo del proyecto. En el caso de la mesa de diálogo, se obtuvo una buena respuesta por parte de la comunidad, con una alta asistencia y participación de algunas alumnas para la sesión de preguntas. Se recibió retroalimentación positiva de lxs académicxs asistentes, quienes recomendaron investigar más sobre el feminismo y la historia de fondo de los objetos de autodefensa, mismo que se hizo posteriormente.

Por otro lado, nuestro acercamiento con Iowa State University nos permitió expandir nuestro proyecto a horizontes mucho más amplios. Con ellxs se pudieron concretar una serie de intervenciones en el marco del Mes de la Prevención y Concientización sobre el Acoso y las Agresiones Sexuales en Estados Unidos. A través de la traducción de las *fanzines* al inglés, la organización de un evento virtual y el proyecto colaborativo en donde la comunidad aportó sus reflexiones mediante ilustraciones, poemas, escritos y representaciones, logramos difundir nuestro proyecto y crear conciencia sobre la violencia sexual y de género. Esta colaboración nos brindó la oportunidad de trabajar con una diversidad de personas, lo que enriqueció nuestro proyecto y nos permitió obtener resultados y reflexiones más completas.

Hasta ahora las discusiones alrededor de los objetos de autodefensa para mujeres son muy limitadas. No existen muchas fuentes en donde pueda encontrarse información respecto al tema y menos como una crítica. Es por ello que nuestra investigación es un aporte dentro del campo del diseño feminista, y también dentro de los discursos que fuera del diseño buscan erradicar la violencia de género. Este proyecto permitió evidenciar un problema que muchas veces pasa desapercibido y que se ha normalizado e invisibilizado. Es fundamental trabajar en la prevención, educación y concientización para acabar con la violencia hacia las mujeres y recordar que la verdadera solución no llegará con un producto comercial más, sino que implicará un cambio completo a nivel cultural.

Es importante reconocer las limitaciones del proyecto, puesto que hasta ahora solamente ha llegado a dos comunidades centrales: la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Cuajimalpa y Iowa State University. Sin embargo, esperamos que nuestro mensaje y reflexiones puedan continuar difundiéndose para poder construir un mejor mundo con el paso de los años. Uno de los ideales que nos guió a lo largo de todo nuestro proyecto fue saber que a pesar de que nuestro proyecto es una intervención muy pequeña en el enorme sistema en el que vivimos, sigue teniendo un impacto en las personas, y esperamos que a partir de éste, las futuras generaciones sean más conscientes del mundo que lxs rodea, buscando siempre la justicia y equidad para todxs. Como diseñadorxs, ser críticxs con nuestra disciplina es una de nuestras tareas más importantes. Es evidente que la violencia contra la mujer es un problema generalizado que afecta a mujeres de todos los ámbitos de la vida. A pesar de los esfuerzos por abordar esta cuestión, todavía queda un largo camino por recorrer en términos de crear una sociedad donde las mujeres estén realmente a salvo. Como enunciamos desde un inicio, sabemos que un único proyecto no va a cambiar cientos de años de violencia para la mujer, pero eso no quiere decir que por ello no fuéramos a intentarlo. Este trabajo es ante todo la muestra de nuestra lucha en búsqueda de un mundo seguro y justo para todxs.



# EVIDENCIAS



## BOCETOS



NO ME GUSTA EL COLOR, PERO SÍ ME GUSTA REGRESAR BIEN A CASA

PENDIENTES:  
- Ir por huevos  
- Marcarle a mi tía  
- REPUESTO GAS PIMIENTA  
- Apuntar +e

me estoy ahogando en un mar de objetos que ardo, y nadie me busca salvar.

¿DOLOR DE ESPALDA?  
¡No te asustes!

Solamente se trata del peso de ser mujer en una sociedad patriarcal.

HISTORIAS DE TERROR

OBJETOS QUE TENDRIAN EXIST

¿POR QUÉ MI TASI

¿POR QUÉ TENGO QUE CARGAR CON ESTO?

MÁS

CADA DÍA?

SEGURA?

¿QUIÉN PENSÓ NO QUE SI ESTO

¿LO IBA A ARREGLAR?

QUIERES PROTEGERTE CONMIGO?

¿QUIERES A LA C

¡ZAP!

EN COLORES FEMENINOS

¡COMPRAYA!

\$

OFERTÓN

¡NUEVO!

¿QUE MÁS USAS?

TASER

DEL ACLAMADO DIRECTOR MACHO Y OPRESOR

ASÍ QUE AHORA TAMBIÉN ES MI RESPONSABILIDAD

CHECAR CON MI UNA

QUE MI BEBIDA ¿CUÁL ES LA APLICACIÓN

OPA DE LETRAS

¿TAS CONOCES DE PRIMERA MANO?

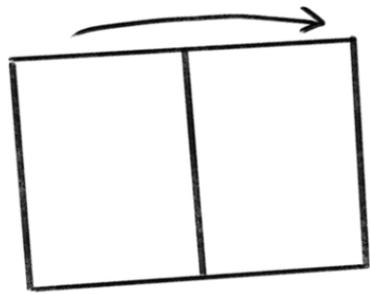
TASERAUSECRGI  
INOTSPIOSOCAS  
ALLAVEROIEMSA  
DOBROCHERGNPT  
ASALARMAROIR  
ITVENPFIME  
UNOMIELCIU  
DEIVOXOAE  
USOSTOELNE  
EOETEQUOTR  
LAVEFEGLIAB  
LVEPMORVNA

¿Por qué me enseñan a defenderme en vez de enseñarte a respetarme?

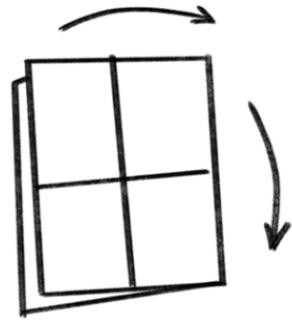
ESCOGE EL DISEÑO QUE QUEDA CON TU OUTFIT

# FANZINES (EN INGLÉS Y ESPAÑOL)

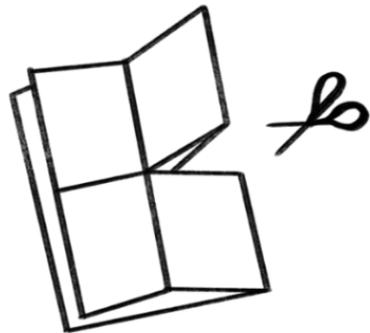
CÓMO ARMAR UNA FANZINE ;)



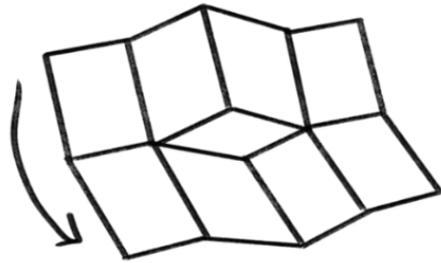
DOBLAR HOJA A LA MITAD



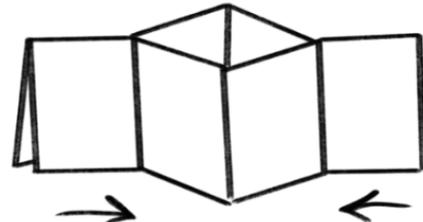
LUEGO EN OCTAVOS



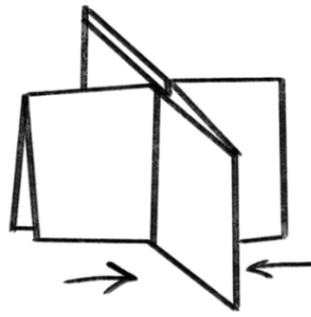
CORTAR POR EN MEDIO



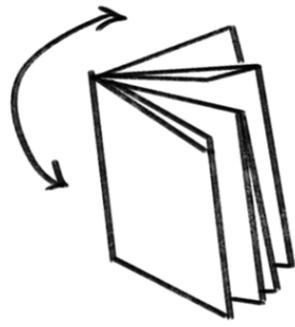
DOBLAR VERTICALMENTE



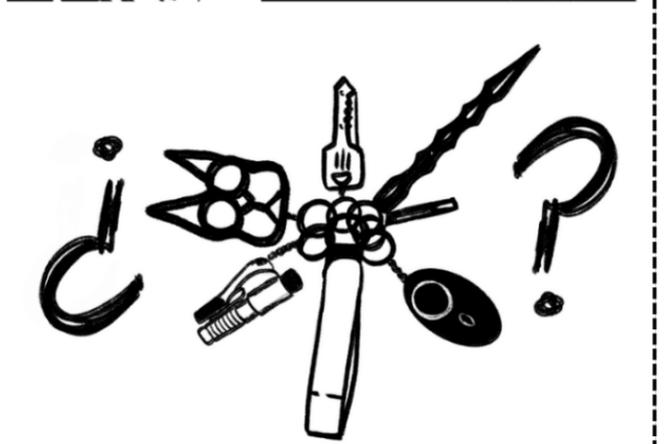
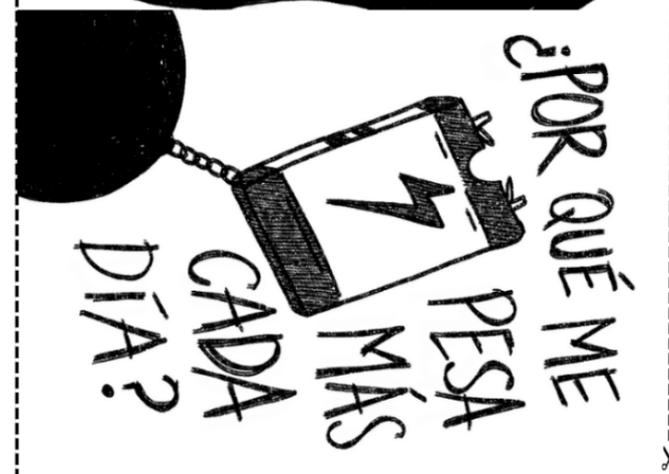
DOBLAR LADOS AL CENTRO



FORMAR UNA "X"



¡CERRAR!



Esta fanzine es parte de un Proyecto Terminal de Diseño, titulado: "¿Por qué tengo que cargar con esto?", en donde nos cuestionamos por qué fueron diseñados los objetos de adoleferfensa para mujeres. Consideramos que el hecho de que existan es un reflejo de la sociedad consumista en la que vivimos, pues en lugar de enfocarse en solucionar la violencia de género, se crean productos que en realidad no cambian el panorama y ponen la responsabilidad en las mujeres, haciendo que ellas sean quienes tienen que cargar con objetos para protegerse de un problema incitante.

La fanzine fue realizada por Paola Castro Ayrón, Joel Melchor Torres, Fernando Arango Sánchez, Ivan Aljandiro Sierra Rizo y Aylin Andrea Moreno Perez, y asesorada por el Dr. Mario Morales Domínguez.

# ¿POR QUÉ TENGO QUE CARGAR



# CON ESTO?

Esta fanzine es parte de un Proyecto Terminal de Diseño, titulado: "¿Por qué tengo que cargar con esto?, en donde nos cuestionamos por qué fueron diseñados los objetos de autodefensa para mujeres. Consideramos que el hecho de que existan es un reflejo de la sociedad consumista en la que vivimos, pues en lugar de enfocarse en solucionar la violencia de género, se crean productos que en realidad no cambian el panorama y ponen la responsabilidad en las mujeres, haciendo que ellas sean quienes tienen que cargar con objetos para protegerse de un problema incesante.

La fanzine fue realizada por Paola Castro Aparicio, Joel Melchor Torres, Fernando Arango Sánchez, Ivan Alejandro Saenz Rizo y Aylin Andrea Moreno Perez, y asesorada por el Dr. Mario Morales Domínguez.

## ¿QUIÉN PENSÓ QUE ESTO IBA A ARREGLAR?

TÚ Y YO  
NO CHIFLAMOS IGUAL

### EL CELULAR HA JUNTADO TODO EN UNO...

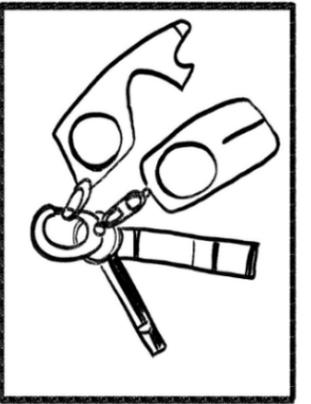
SÓLO FALTA QUE TENGA UN TASER

#### NOTICIAS 10

**TOP 5 COSAS QUE TODA MUJER DEBE CARGAR EN SU BOLSO**  
¡LA NÚMERO 3 TE SORPRENDERÁ!

Por: Pancha Opreón

1. LLAVERO DE AUTODEFENSA



MANIFÉSTATE CON NOSOTRXS



ig: @generoincognitx

Da click para cargar más

# ¿POR QUÉ TENGO QUE CARGAR



# CON ESTO?



DEL ACAMADO DIRECTOR  
MACHO Y OPRESOR



**TASER**

NO ME GUSTA EL COLOR,  
PERO QUIERO VOLVER



**BIEN A CASA**



ME ESTOY AHOGANDO EN  
UN MAR DE OBJETOS Y  
NADIE ME INTENTA  
SALVAR



NO OLVIDES  
LAS  
LLAVES

Esta fanzine es parte de un Proyecto Terminal de Diseño, titulado: "¿Por qué tengo que cargar con esto?, en donde nos cuestionamos por qué fueron diseñados los objetos de autorrefensa para mujeres. Consideramos que el hecho de que existan es un reflejo de la sociedad consumista en la que vivimos, pues en lugar de enfocarse en solucionar la violencia de género, se crean productos que en realidad no cambian el panorama y ponen la responsabilidad en las mujeres, haciendo que ellas sean quienes tienen que cargar con objetos para protegerse de un problema incesante.

La fanzine fue realizada por Paola Castro Apariz, Joel Melchor Torres, Fernando Arago Sanchez, Ivan Aljander Saenz Rizo y Aylin Andrea Moreno Perez, y asesorada por el Dr. Mario Morales Dominguez.

ESTOY CANSADA  
DE CARGAR



**CON ESTO**

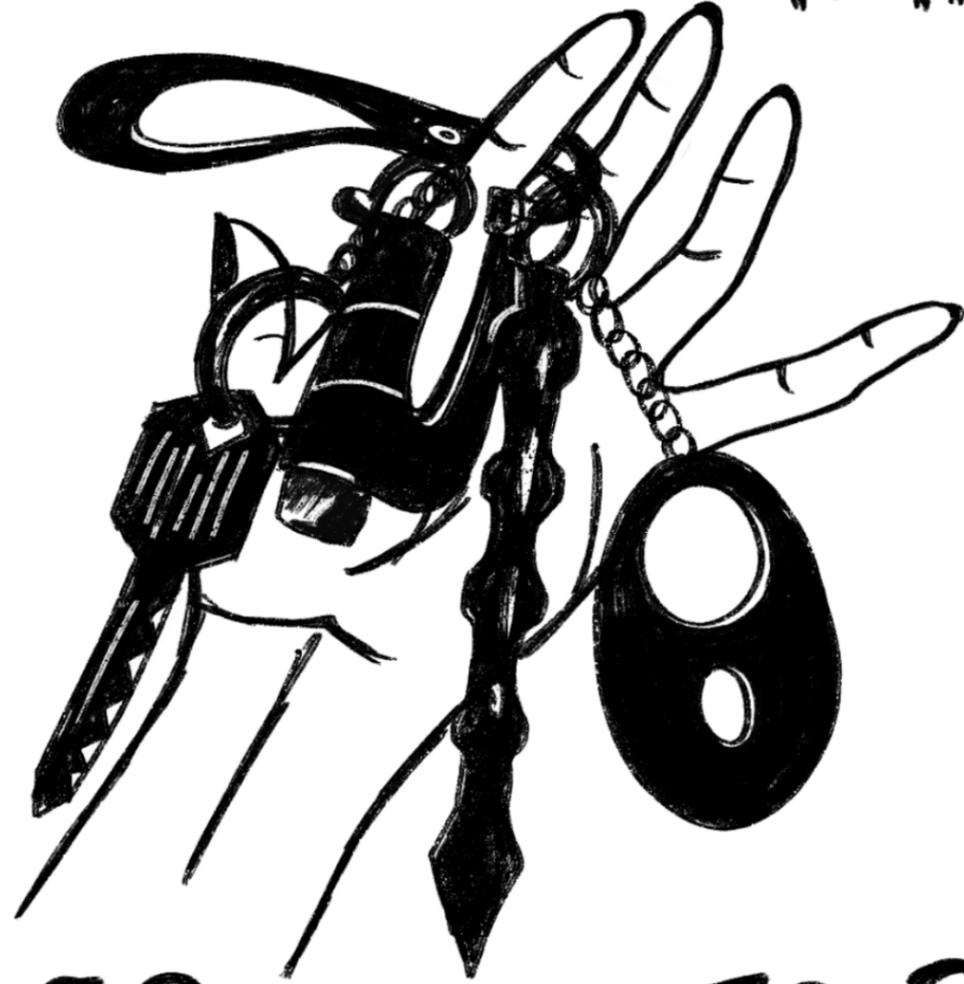
MANIFIÉSTATE  
CON NOSOTRXS



ig: @generoincognitx



¿POR QUÉ TENGO  
QUE CARGAR



CON ESTO?



A FILM BY THE AWARD-WINNING,  
MISOGYNISTIC & OPPRESSIVE DIRECTOR



IT'S NOT MY SHADE  
BUT I'D RATHER

GET HOME SAFELY



I AM DROWNING IN A  
sea of objects, AND  
THERE'S NO LIFEGUARD  
ON DUTY

DON'T FORGET  
YOUR  
KEYS!

I AM SO  
TIRED OF



CARRYING THIS

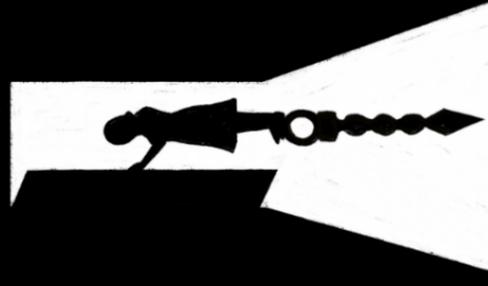


JOIN OUR  
VOICES!



ig: @generincognitx

THE SHREK TERROR  
OF BEING A WOMAN



This Zine is part of "Why must I carry this burden?" a final-year project in which we, as design students, reflect on the fact that Oppenheimer Design doesn't come up with actual solutions, but rather masks the deep-rooted problems in a consumerist, product-centered society.

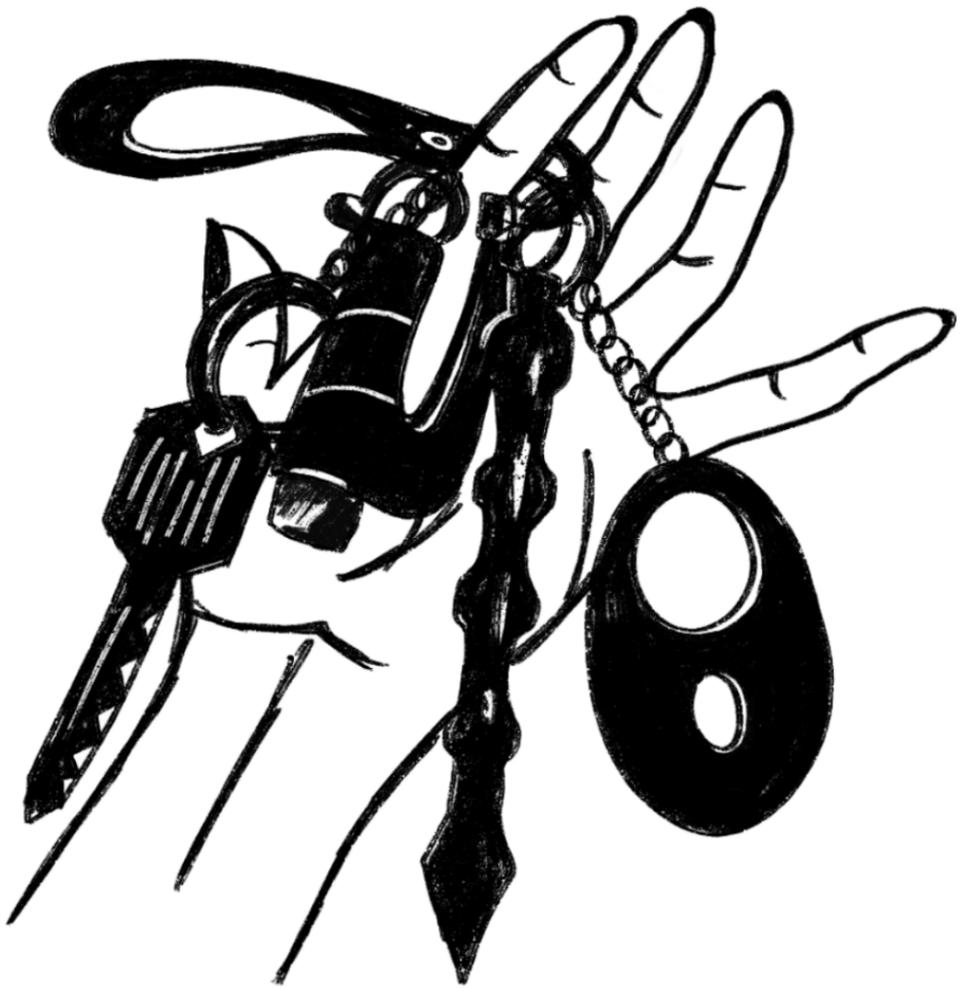
We believe that self-defense objects are a reflection of this fact because instead of focusing on eradicating gender violence, they reinforce stereotypes and gender norms, by selling them as "cute", "girly" or "feminine", whilst shifting the responsibility so that women have to buy their right to safety. We should not have to carry this burden.

This zine was created by Paola Castro Apizaco, Joel Melchor Torres, Fernando Arango Sánchez, Aujin Andrea Moreno Perera and Irain Aljondra Sáenz Rizo and tutored by Dr. Mario Morales Domínguez, at UAM Cuajimalpa, Mexico City

Translated by Paola Castro Apizaco, for Sloss House, at Iowa State University



# WHY MUST I CARRY



# THIS BURDEN?

## HORROR STORIES

THINGS THAT GO BUMP IN THE NIGHT



This zine is part of "Why must I carry this burden?" a final-year project in which we, as design students, reflect on the fact that oftentimes Design doesn't come up with actual solutions, but rather the masks deep-rooted problems in a consumerist, product-centered society.

We believe that self-defense objects are a reflection of this fact because instead of focusing on eradicating gender violence, they reinforce stereotypes and gender norms, by selling them as "cute," "girly" or "feminine", whilst shifting the responsibility so that women have to buy their right to safety. We should not have to carry this burden.

This zine was created by Paola Castro Aspiras, Joel Melchor Torres, Fernando Arago Sánchez, Ajlin Andrea Moreno Perez and Irem Alejandro Saenz Riso and tutored by Dr. Maria Morales Dominguez at UAM Cuajimalpa, Mexico City

Translated by Paola Castro Aspiras, for Sloss House at Iowa State University

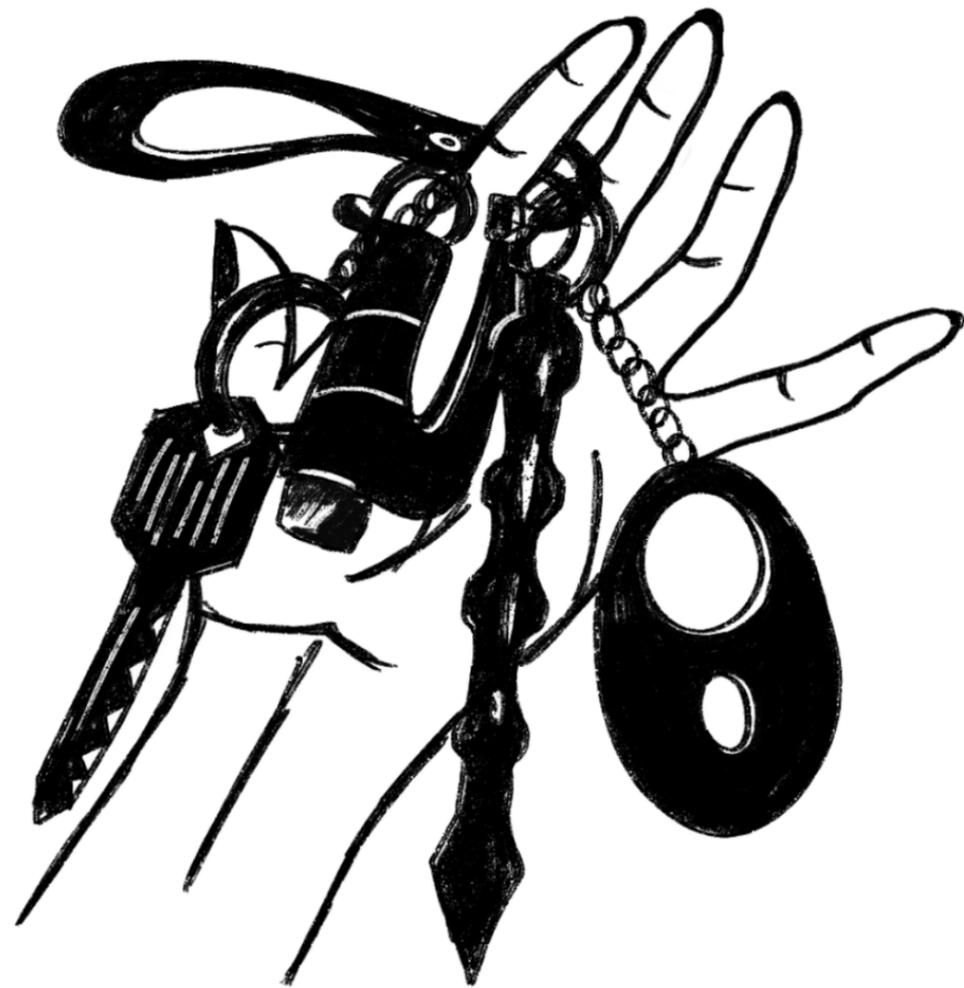


JOIN OUR VOICES!

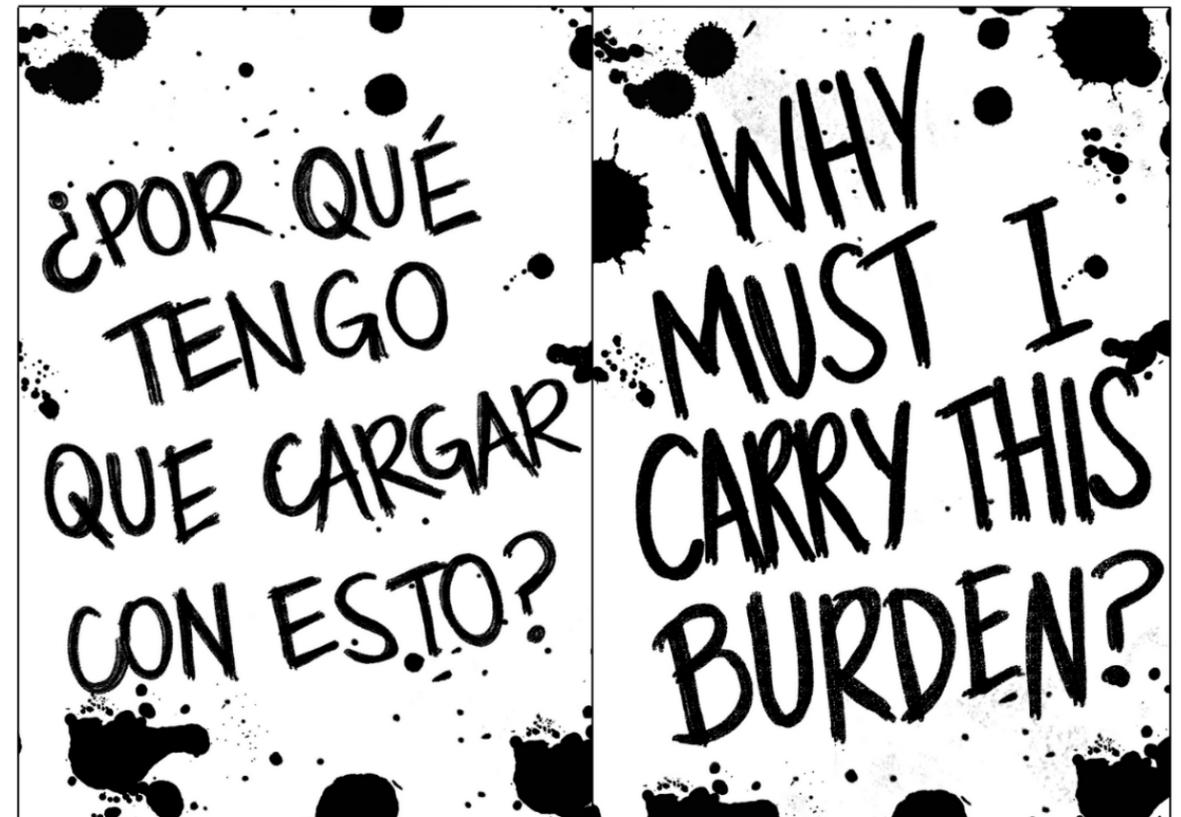
ig: @generocognitx



# WHY MUST I CARRY



# THIS BURDEN?



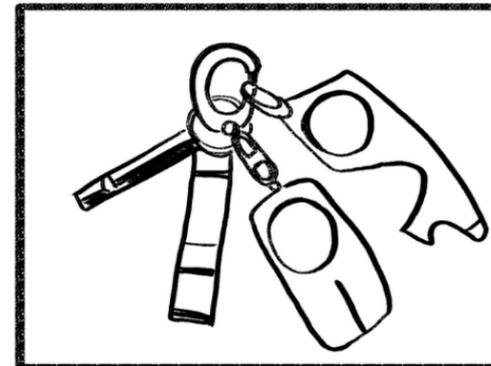
NOTICIAS 10

NEWNEWS

**TOP 5 COSAS QUE TODA MUJER DEBE CARGAR EN SU BOLSO**  
¡LA NÚMERO 3 TE SORPRENDERÁ!

Por: Pancho Opreón

1. LLAVERO DE AUTODEFENSA

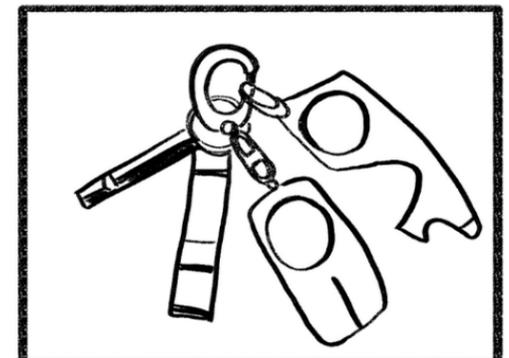


[Da click para cargar más ->](#)

**TOP 5 THINGS EVERY WOMAN MUST CARRY IN HER PURSE**  
NUMBER THREE WILL BLOW YOU AWAY!

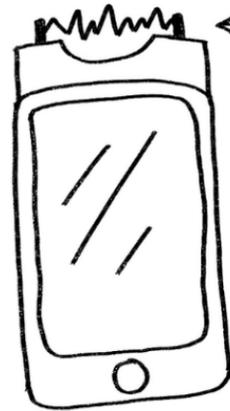
By: Macho Man

1. SELF-DEFENSE KEYCHAIN



[click for more](#)

EL CELULAR HA JUNTADO  
TODO EN UNO...



SÓLO FALTA  
QUE TENGA  
UN TASER



EVERYTHING YOU NEED  
IS ON YOUR PHONE



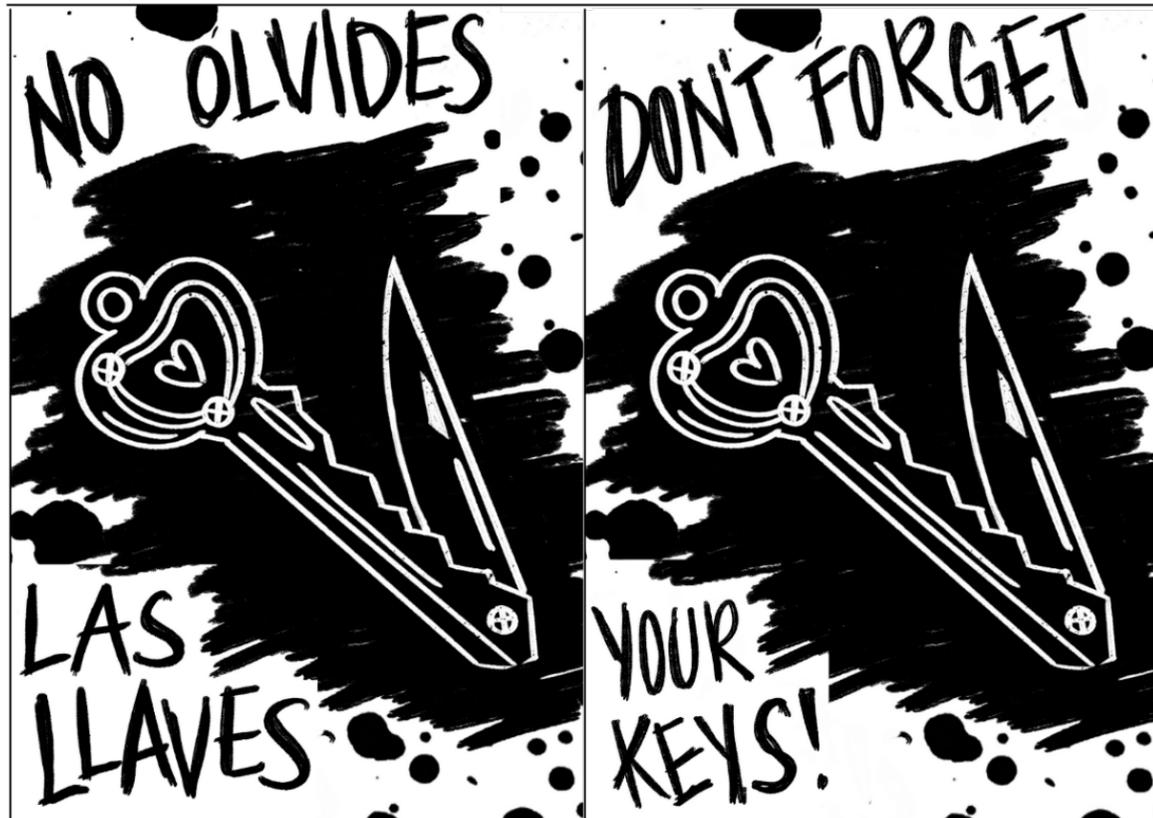
IT'S JUST  
MISSING  
A TASER



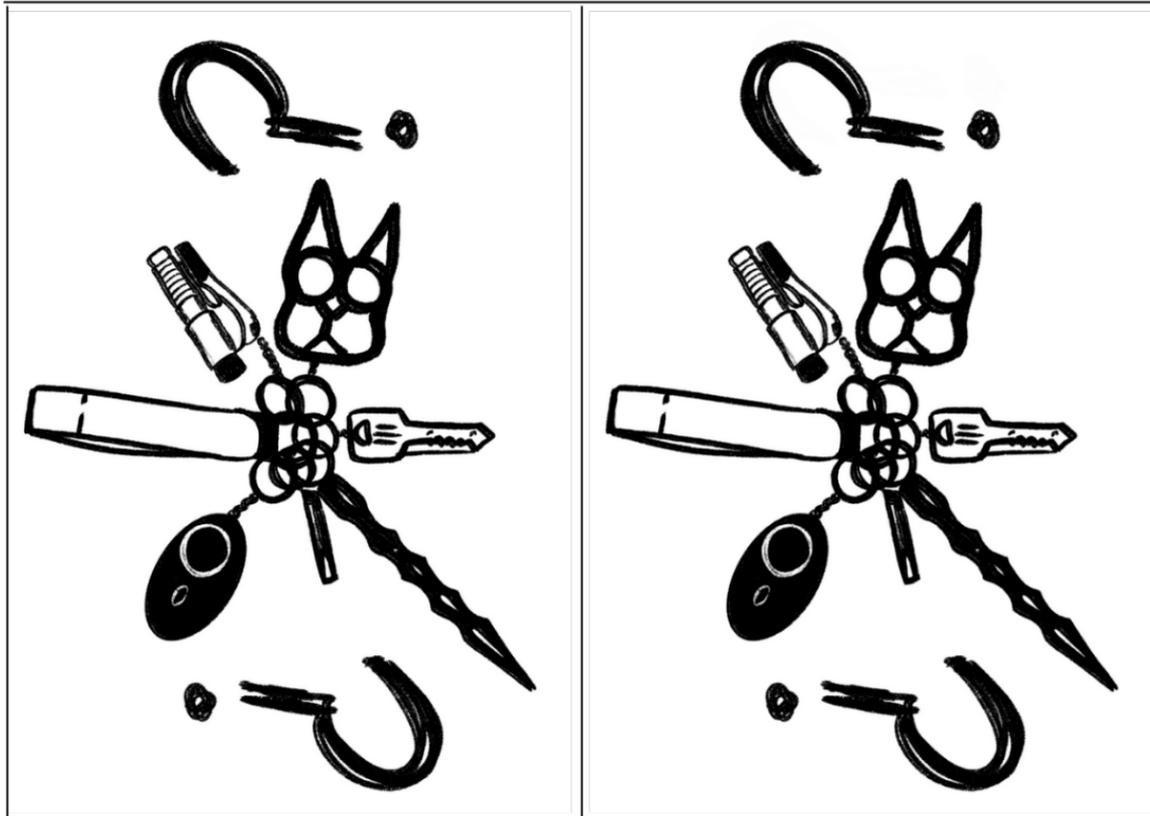
¿QUIÉN  
PENSÓ  
QUE ESTO  
LO  
IBA A  
ARREGLAR?

WHO THOUGHT  
THIS  
WOULD  
FIX  
ANYTHING?









Esta fanzine es parte de un Proyecto Terminal de Diseño, titulado: "¿Por qué tengo que cargar con esto?", en donde nos cuestionamos por qué fueron diseñados los objetos de autodefensa para mujeres.

Consideramos que el hecho de que existan es un reflejo de la sociedad consumista en la que vivimos, pues en lugar de enfocarse en solucionar la violencia de género, se crean productos que en realidad no cambian el panorama y ponen la responsabilidad en las mujeres, haciendo que ellas sean quienes tienen que cargar con objetos para protegerse de un problema incesante.

La fanzine fue realizada por Paola Castro Azpiroz, Joel Melchor Torres, Fernando Arroyo Sánchez, Iram Alejandro Sáenz Rizo y Aylin Andrea Moreno Perea, y asesorada por el Dr. Mario Morales Domínguez.

This Zine is part of "Why must I carry this burden?", a final-year project in which we, as design students, reflect on the fact that oftentimes Design doesn't come up with actual solutions, but rather masks the deep-rooted problems in a consumerist, product-centered society.

We believe that self-defense objects are a reflection of this fact because instead of focusing on eradicating gender violence, they reinforce stereotypes and gender norms, by selling them as "cute", "girly" or "feminine", whilst shifting the responsibility so that women have to buy their right to safety. *We should not have to carry this burden.*

This zine was created by Paola Castro Azpiroz, Joel Melchor Torres, Fernando Arroyo Sánchez, Aylin Andrea Moreno Perea and Iram Alejandro Saenz Rizo, and tutored by Dr. Mario Morales Domínguez, at UAM Cuajimalpa, Mexico City

Translated by Paola Castro Azpiroz, for Sloss House, at Iowa State University

MANIFIÉSTATE  
CON NOSOTRXS



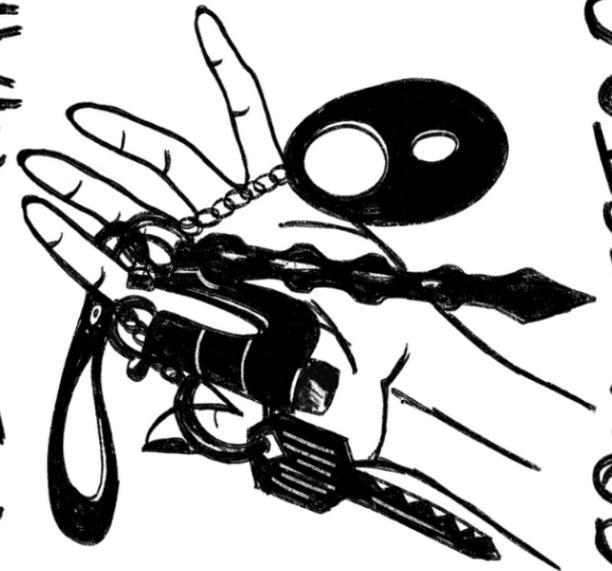
ig: @generoincognitx

JOIN OUR  
VOICES!



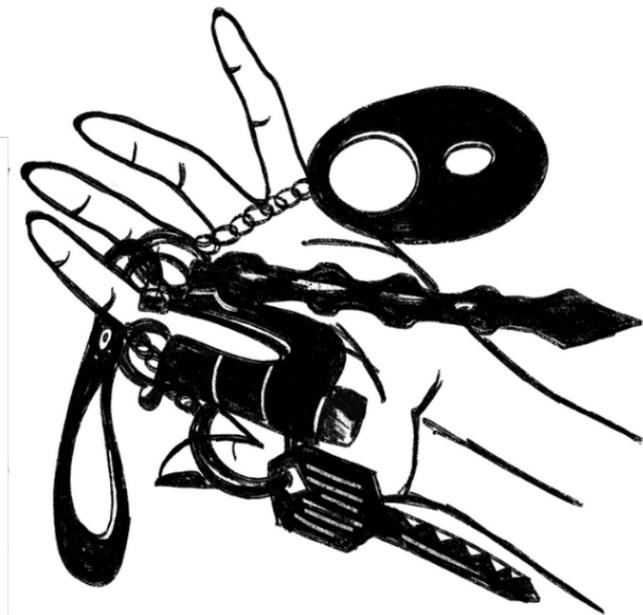
ig: @generoincognitx

¿POR QUÉ TENGO  
QUE CARGAR



CON ESTO?

WHY MUST  
I CARRY



THIS BURDEN?

# ¿POR QUÉ TENGO QUE CARGAR CON ESTO?

## OBJETOS QUE NO DEBERÍAN EXISTIR

¿Qué sucede cuando el diseño, en su búsqueda por “hacer objetos que resuelvan necesidades”, y bajo su visión centrada en los productos, crea supuestas soluciones que en lugar de ayudar, solo encubren al problema raíz?

## MESA DE DIÁLOGO

UNA CRÍTICA DEL DISEÑO, AL DISEÑO  
GÉNERO INCÓGNITX + INVITADXS  
SALA DE CONSEJO ACADÉMICO  
22 DE ENERO: 13:00 A 15:00 HRS

## EXPOSICIÓN TEMPORAL

¿POR QUÉ TENGO QUE CARGAR CON ESTO?  
PUENTE DE LA BIBLIOTECA  
22 AL 26 DE ENERO

## ACTIVIDAD COMUNITARIA

MANIFIÉSTATE CON NOSOTRXS  
ÁGORA  
24 DE ENERO: 12:00 A 15:30 HRS

PARA MÁS INFORMACIÓN VISITA:  
[HTTPS://GENEROINCOGNITX.WORDPRESS.COM](https://generoincognitx.wordpress.com)  
IG: @GENEROINCOGNITX

# ¿POR QUÉ TENGO QUE CARGAR CON ESTO?

Por mucho tiempo el diseño se ha entendido como una disciplina que se dedica a “entender las necesidades de lxs usuarixs y resolver problemas”. Esta definición resulta en la creación de cientos de objetos innecesarios que perpetúan el ciclo de consumo. Existe una interminable lista de diseños cuya existencia es muy cuestionable, pero hay una categoría que destaca: **los objetos de autodefensa para mujeres.**

Estos objetos son un reflejo de la sociedad patriarcal en la que vivimos. Quizás las mujeres se sientan más seguras caminando por la calle teniendo un taser en su posesión, pero ¿por qué tendrían que cargar con él? La raíz de todo esto es la violencia de género y estos diseños son únicamente una solución temporal a un problema que no deja de crecer.

Esta exposición busca transmitir mensajes contundentes a través de carteles que abordan al tema desde la angustia, la desesperación, la rabia, e incluso desde la burla a las *estrategias comerciales* que venden estos objetos como algo “femenino” o “bonito”. Desde este mismo sentir, una escultura central muestra lo pesado que es ser mujer y cargar con estos objetos, y hace un llamado a romper con las cadenas del sistema, desde la tradición popular de la piñata en México.

Tener una “solución” individual no cambia el hecho de que a diario millones de mujeres son violentadas. Se necesita una transformación completa del pensamiento de la sociedad, y nosotrxs, aún sabiendo que no podemos cambiar cientos de años de violencia de género con un proyecto, no pararemos de manifestarnos, ni dejaremos de cuestionar lo que nos rodea. Como diseñadorxs, una de nuestras tareas es ser críticxs con nuestra disciplina. **No deberíamos de tener que cargar con esto.**

Esta exposición forma parte de un Proyecto Terminal de Diseño, conformado por: Paola Castro Azpíroz, Aylin Andrea Moreno Perea, Joel Melchor Torres, Fernando Arroyo Sánchez e Iram Alejandro Sáenz Rizo, y asesorado por el Dr. Mario Alberto Morales Domínguez.

@generoincognitx

# WHY MUST I CARRY THIS BURDEN?



A collaborative Art  
Project for Sexual Assault  
Awareness Month

When safety from sexual  
assault is designed as:

- An individual responsibility
- Available for purchase
- The burden of the victim

**WE CARRY THINGS:**  
Cell phones, sharp objects,  
flashlights, pepper spray...

**WE CARRY IDEAS:**  
Laugh it off, cover up, watch your  
drink, smile more, smile less...

**WE CARRY BURDENS:**  
If only I hadn't... why did I...  
I wish I had bought...

## TAKE A ZINE

Created by  
@generincognitx

Spanish & English  
versions available at  
Sloss House all  
through April.

## JOIN THE VIRTUAL EVENT

Writer Mariana Castro Azpiroz  
and Design Student Paola  
Castro Azpiroz discuss  
connections with the parallel  
project in Mexico City.

April 24th, noon - 1:00, Ames  
11:00-12:00, Mexico City

REGISTER HERE!



## NEED SUPPORT?



SCAN FOR  
RESOURCES

## CONTRIBUTE

Words, images, art or  
representations of the things  
you carry. What are the  
things you were told would  
keep you safe?

Stop by Sloss all through  
April to participate.

## MAKE A ZINE

April 24th, 5:30 - 7:00  
at Sloss House

Dinner & Supplies  
provided.

# ALL ARE WELCOME!



IOWA STATE UNIVERSITY  
Margaret Sloss Center for  
Women and Gender Equity

Poster design: Paola Castro Azpiroz  
from @generincognitx

# HISTORIAS DE TERROR

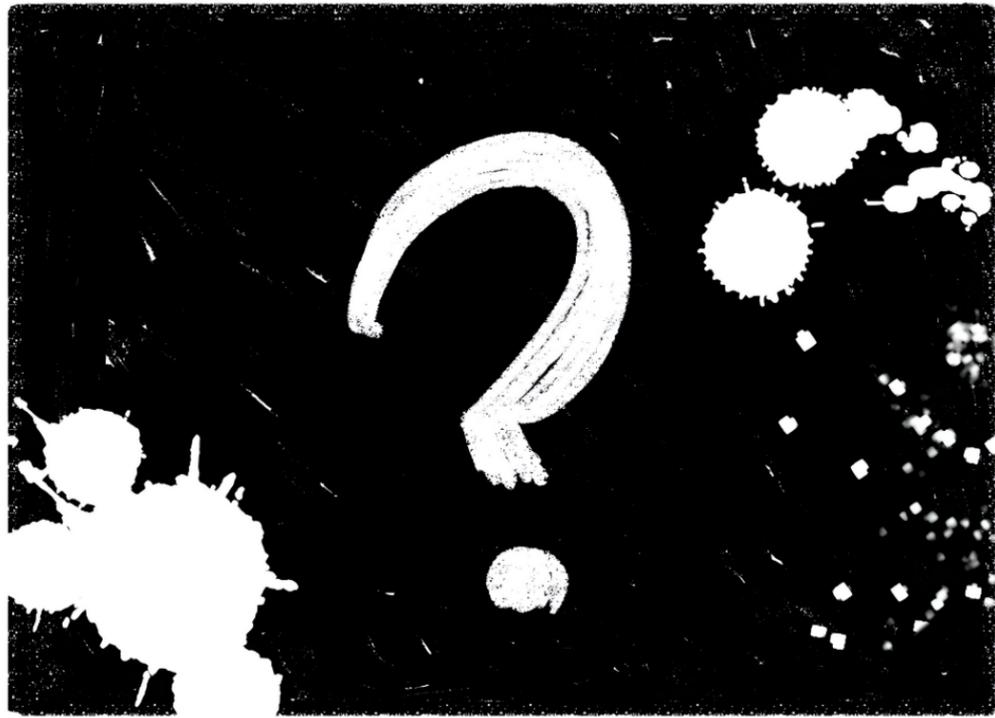
## OBJETOS QUE NO DEBERÍAN EXISTIR



# VOL 1: GAS PIMIENTA



\*SE BUSCA\*



PODER SALIR  
SIN MIEDO

¿QUIÉN  
PENSÓ  
QUE ESTO  
LO  
IBA A  
ARREGLAR?

SER MUJER  
VAS A TEMBLAR DE MIEDO



QUÉ BONITO



LLANERO

¿QUIERES SALIR  
A LA CALLE?



OFERTA

♡ Ahora ♡  
+ en colores  
femeninos

Y AHORA CON



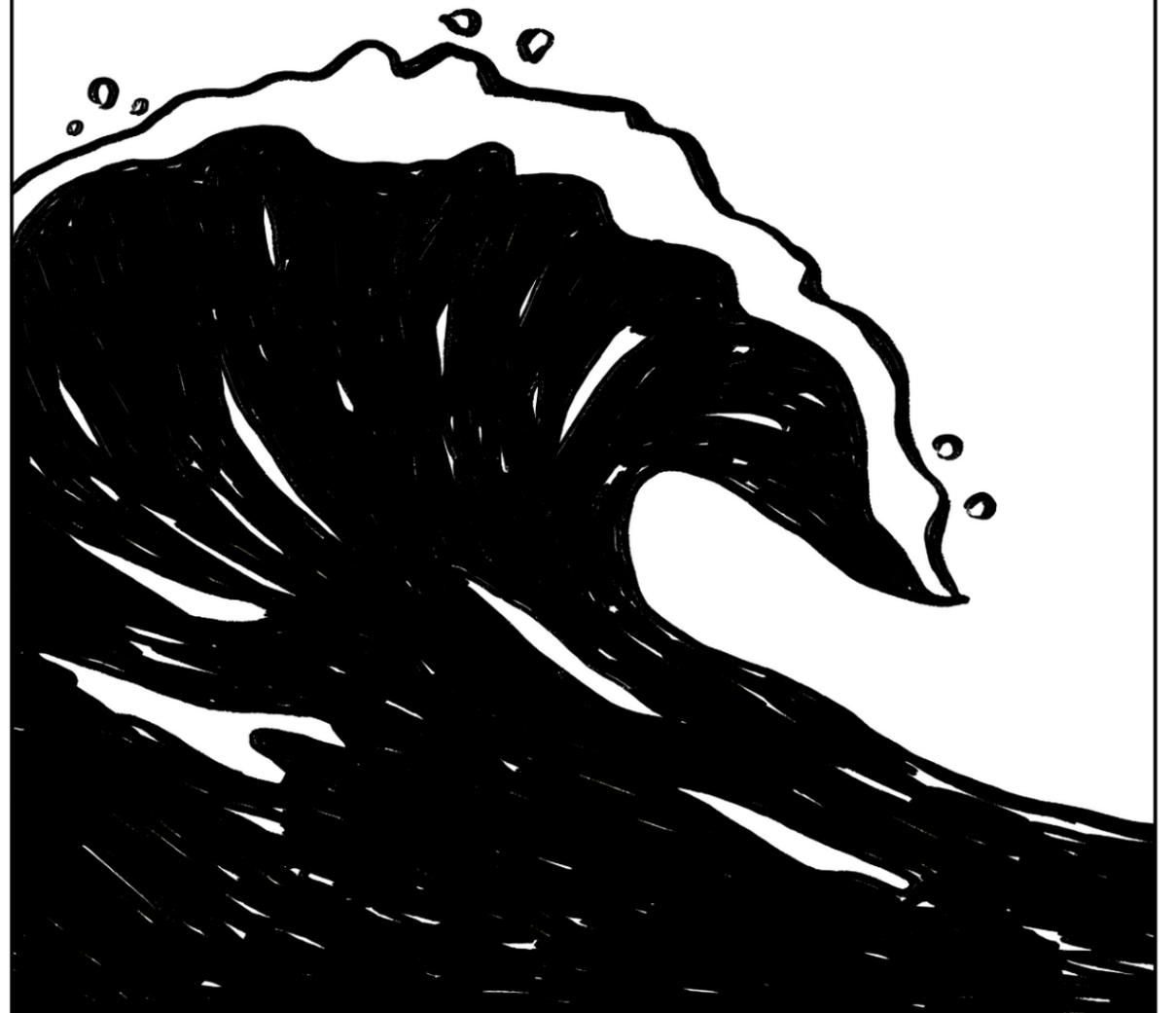
☆ DISEÑO DE ☆  
ANIMALITOS

# TASER



DEL ACLAMADO DIRECTOR  
MACHO Y OPRESOR

ME ESTOY AHOGANDO EN  
UN MAR DE OBJETOS Y  
NADIE ME INTENTA  
SALVAR







# SOPA DE LETRAS DIARIA

J	T	E	A	T	A	S	E	R	G	E
Q	M	A	C	H	I	S	M	O	N	R
M	K	M	I	S	O	G	I	N	I	A
Y	R	V	A	R	P	B	E	S	A	J
O	L	A	C	O	S	O	C	O	G	N
G	A	S	P	I	M	I	E	N	T	A
A	B	U	S	O	S	E	X	U	A	L
R	O	M	P	E	V	I	D	R	I	O
P	V	I	O	L	E	N	C	I	A	F
I	T	O	A	G	R	E	S	I	O	N
R	Q	V	H	Y	P	A	B	E	S	O

¿CUÁNTAS CONOCES  
DE PRIMERA MANO?

¡DÁLE,  
DÁLE,  
DÁLE!

PIÑATAS



## ¿POR QUÉ TENGO QUE CARGAR CON ESTO? DISEÑOS QUE NO TENDRÍAN POR QUÉ EXISTIR

### LOS OBJETOS DE AUTODEFENSA PARA MUJERES

Hoy en día cargar con un objeto de autodefensa es algo muy común para las mujeres. Estos objetos sirven para protegerse de situaciones como acoso, abuso y violación, y se han normalizado tanto, que las personas ni siquiera se preguntan por su existencia. El hecho de que estos objetos no sean cuestionados es un reflejo de una *sociedad productivo-centrista y patriarcal*, que en lugar de tratar de disminuir la violencia de género desde la raíz, le transfiere el problema a las mujeres, para que ellas se hagan responsables de cargar con algo para defenderse.

**70%**  
de las mujeres en México no se sienten seguras estando en la calle  
INEGI 2022

**76%**  
de las mujeres de más de 15 años en la CDMX han vivido violencia de género  
INEGI 2021

- Gas Pimiento:** Es un aerosol que se usa en caso de ser atacada, a rango corto o medio. Sus efectos dejan al agresor con irritación de los ojos y de la piel, lagrimeo y dilatación de la pupila.
- Llavero Alarma:** Son llaveros pequeños que emiten un fuerte sonido cuando se activan, permiten llamar la atención a varios metros a la redonda desde donde el agresor está atacando.
- Taser:** Es un paralizador no letal que descarga alto voltaje en quien se utiliza, inmovilizando al atacante durante varios minutos. Funciona en un rango muy corto.
- Manopla:** Es un arma blanca de contusión que se acopla a la mano de la persona, más específicamente a los nudillos y la palma de la mano. Solo funciona estando muy cerca del agresor.
- Llave Navaja:** Apareta ser una llave, pero tiene un hueco en su interior para poder colocar una navaja adentro. Es de corto rango, la víctima debe estar cerca del agresor para poder usarlo.

### LOS DISEÑOS QUE EL GOBIERNO HA PROPUESTO



Desde 2016, las autoridades de la CDMX han creado diferentes "soluciones" con los que supuestamente "las mujeres podrán caminar seguras", sin embargo, *los datos dicen otras cosas*. Además de que no se les da mantenimiento ni monitoreo (por ejemplo en el caso de los botones de pánico donde nadie responde, los senderos seguros con las luces fundidas o los puntos violeta desatendidos), *estas propuestas no son una solución a la violencia contra las mujeres*. Solamente son una forma de invisibilizar al problema raíz.

La violencia de género no desaparece por poner un botón en la calle.



### ¿QUÉ DICEN LAS ESTADÍSTICAS?

Aumento del 70% en la venta de objetos de autodefensa desde 2020  
Periodico El Imparcial, 2020

**9.7**

Denuncias diarias de violación en la CDMX en el primer semestre de 2023  
Periodico la Jornada, 2023



Las diferentes formas de violencia de género son prácticas normalizadas en nuestra sociedad que invisibilizan a las mujeres y refuerzan los cimientos del patriarcado. A menudo *los hombres no reconocen sus actos de violencia* o ni siquiera se dan cuenta de que los están cometiendo, y las mujeres no suelen denunciar, pues *no son tomadas en serio cuando deciden hacerlo*.

Los datos permiten concluir que los diseños hasta ahora existentes para responder a la violencia de género son *insuficientes y no resuelven el problema desde la raíz*, solamente lo cubren temporalmente, pues a pesar de los programas implementados por el gobierno y la venta de objetos de autodefensa, las mujeres siguen siendo víctimas de violencia todos los días.

La sociedad nos ha llevado a creer que cargar con cualquiera de estos objetos es normal, pero no lo es. Las soluciones no están en llenar al mundo de más cosas.

No deberíamos de tener que cargar con esto.

Realizado por: Paola Castro Azpiroz y Fernando Arroyo Sánchez



Poner fin a la violencia contra las mujeres es asunto de todxs. He aquí seis maneras en que puedes lograr el cambio de forma segura y efectiva:

- 1. Infórmate:** Para combatir eficazmente la violencia de género, es necesario entender bien la cuestión. Conoce las signos de violencia y las leyes que amparan a las mujeres en tu estado.
- 2. Conoce los datos:** La recopilación de datos es fundamental para aplicar con éxito medidas de prevención y proporcionar a las sobrevivientes el apoyo adecuado.
- 3. Se responsable y exige responsabilidad:** Promueve un ambiente más seguro relatando a tus compañeros a reflexionar sobre su propio comportamiento y manifestándote cuando algo no te guste.
- 4. Exige servicios adecuados:** Únete para exigir a los gobiernos que subsanen los brechos de financiación para abordar la violencia de género, y garanticen los servicios esenciales para las sobrevivientes.
- 5. Alerta a las red flags:** La mayoría de las feminicidas son comuladas por hombres que conocían a la víctima, huye a la primer señal de violencia.
- 6. Educa:** Aprende y enseña a la próxima generación sobre el género, respeto y derechos humanos.

**Erradicar la violencia, ¿con más violencia?**  
Formas para prevenir la violencia de género

## VIGILAR Y ¿CASTIGAR?

La impunidad de los feminicidios en México

- El feminicidio es el delito de privar de la vida a una mujer, por razones de género.
- En los últimos diez años se han registrado siete mil 246 feminicidios y menos del 25% de esos crímenes han terminado en una sentencia condenatoria.
- En México, la impunidad en los delitos de feminicidio es del **88.6%**.
- El poder judicial tiende a reclasificar el feminicidio como homicidio calificado, por falta de perspectiva de género o por falta de investigación debida.
- 31 entidades federativas tipificaron el feminicidio, de los cuales, solo... **14** Podrían acreditar el delito.
- Tienen protocolos con perspectiva de género (Campeche, CDMX, Colima, Morelos, Oaxaca, Sinaloa, Veracruz) **7**.

Entre 10 y 11 mujeres son asesinadas cada día en México, denunció la ONU en el año 2023.

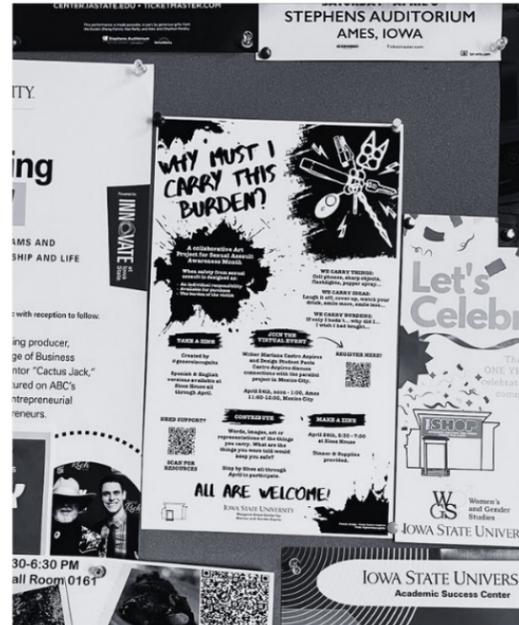
Donde, en la mayoría de los casos, el:

- 43.5%** La autoridad no da noticia
- 25%** Se encuentra en proceso
- 80%** Se desconoce al agresor
- 38%** Se desconoce la causa de la muerte
- 1.6%** Se encuentra en sentencia
- 24%** Está en investigación
- 65%** Se desconoce el lugar de asesinato
- 28%** Se desconoce la edad de la víctima

La impunidad ante los feminicidios lo instala como un fenómeno permisible y naturalizado.

# iSu + W&GS CONFERENCE

# S Los S House





# OCHO DE MARZO

- Todo fue muy rápido, algunas veces siento que no pasó aunque realmente no lo olvido
- Me dijeron que no pasaba nada, pero que no le dijera a nadie
- La seguridad no debería depender del género
- El feminismo es una REVOLUCIÓN, no un tema de marketing
- Ya no puedo salir sin miedo a la calle
- ¡No es no!
- Quiero expresarme bien
- ¿Por qué me gritaste eso?
- Te quiero segura
- Yo perreo sola
- Ya no puedo con el peso de ser mujer
- Disfrutar tu sexualidad no te hace p\*ta
- El cambio es de todxs
- Me dijeron que no dijera nada porque me iba a ver muy mal
- Quisiera volver a ser yo
- Cuando entré a la preparatoria mi hermana me regaló mi primer gas pimienta
- ¿El transporte público realmente es seguro?
- Es mi cuerpo
- Vivimos con dolor
- Injusticia
- Temo por mis personas cercanas cuando vuelven por las noches
- No me siento segura por ser mujer
- Estoy hasta la madre
- No es justo
- Ojalá no me hubiera pasado lo que me pasó
- Y la culpa no era mía
- MILAGRO EL DÍA QUE NO ME CHIFLAN



A continuación, se mostrará las respuestas que la comunidad UAM ha puesto en las hojas:

Además de la marcha ¿de qué otra formas te manifiestas en el 8M?

- Vistiéndome de morado
- En el arte
- Compartiendo fotos y videos de la marcha
- Vestir de morado
- Siendo el contacto de mis amigas
- Reflexionar
- En el paro nacional de mujeres

Recomiéndanos una canción para el 8M

- Paremos de contar (Jaziel)
- Sin miedo
- Lisístrata
- No estamos solas
- Siempre viva (Rebecca Lane)
- Ni una menos

¿Qué opinas de los objetos de auto-defensa para mujeres?

- Solo tapan la violencia
- Son una burla
- Pesan demasiado
- No deberían existir
- Hay que eliminarlos, Mejor educación

¿Es responsabilidad de las mujeres cargar un objeto de auto-defensa?

- No, no deberían ser responsables, ni ser una necesidad
- No
- No

¿Qué opinas de la violencia de género?

- Es por los roles de género
- El estado opresor la y nos minimiza
- No nos merecemos agresiones ni violencia
- ¿Por qué existe?
- No es justo
- Primero pregúntale qué sentirías tú
- Injusticia
- Ya estoy harta
- Quien no conoce su historia, está condenada a repetirla
- Que la vivimos todos los días
- Viene de casa
- No debería existir

- Recordatorio a todo el mundo, por siglos "anónimo" fue mujer
- Es una triste realidad
- Es machismo
- La violencia no tiene género

¿Qué piensas de quienes van a la marcha del 8M?

- Me respaldan
- Son mujeres valientes
- Estamos por quienes ya no pueden estar
- Pos nada
- Que realmente son mujeres muy fuertes y valientes
- Conciencia, solidaridad y empatía
- Luchan por una sociedad más justa y dan voz a quienes no pueden
- Si fuera mi mamá, también iría
- Que son valientes
- Libres
- Me cuidan
- Que son muy fuertes
- Son mis hermanas
- No tienen miedo
- Super heroes
- Que es una buena forma de apoyar
- Heroínas y libertadoras
- Somos todas en espíritu

¿Cuál es tu lema o frase para este 8M?

- Mi cuerpo no quiere tu opinión
- No somos histéricas, somos históricas
- No es un caso aislado
- Se llama patriarcado
- Soy libre de vestir como quiera
- Y la culpa no era mía, ni dónde estaba, ni cómo vestía, ni qué cargaba
- Que retumbe fuerte, ¡nos queremos vivas!
- Tu rabia tiene por derecho un cerillo y una chispa
- Somos el corazón de las que ya no laten
- Ni las mujeres, ni la tierra, somos territorio de conquista
- Nos quitaron tanto que nos quitaron el miedo
- No soy una cosa
- No quiero ser valiente, quiero ser libre
- Calladita no me veo
- Tus etiquetas burlasas sobre mi diagnóstico de salud mental e hicieron sentir que no merecía apoyo
- La furia somos todas

¿Los hombres deberían estar más informados/involucrados en el 8M?

- Sí
- Con la información es posible abrir la mente
- No, no es nuestra lucha
- Sí, el problema viene cuando lo intentan, pues llegan personas misandricas
- Sí por que es un tema importante para todxs
- Definitivamente
- La desinformación es lo que mata (y mientras no interfieran, esta bien)
- Debemos informarnos al respecto y respetar los espacios de reivindicación y protesta de las mujeres

¿Por qué es importante el 8M?

- Por la justicia
- Para que llegue el día que no falte ¡ninguna!
- Un día para alzar nuestra voz
- Para que suenen nuestras voces
- Para alzar la voz
- Para hacer conciencia
- Para expresarnos
- Por qué vivo con miedo
- Por todas las desaparecidas
- Por qué hay hermanas que no regresan
- Por qué vale nuestra voz
- Por qué, si no, no nos escuchan
- Los hombres debemos aprender a escuchar
- Todos venimos de una mujer

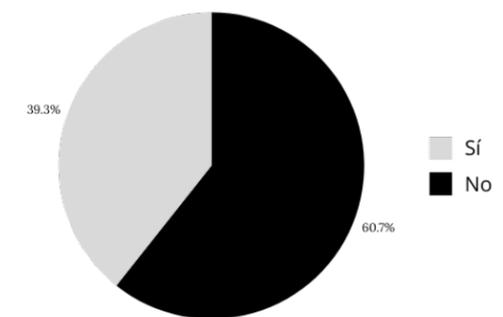
# PRIMERA ENCUESTA DE FANZINE

Después de distribuir la primera versión de los fanzines entre la comunidad de la UAM y permitirles darle un vistazo, se realizó una encuesta para recabar sus opiniones tanto sobre los fanzines como sobre nuestra cuenta de Instagram.

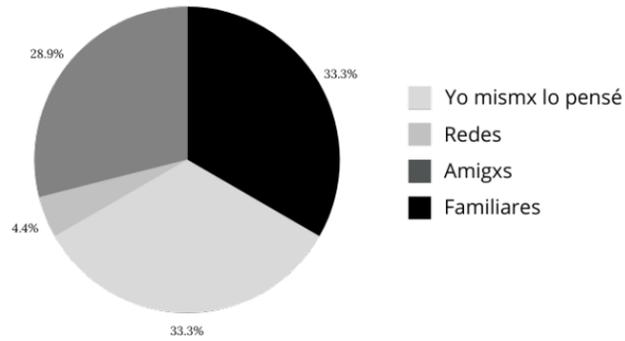
Después de haber leído la fanzine, ¿qué piensas de los objetos de autodefensa?



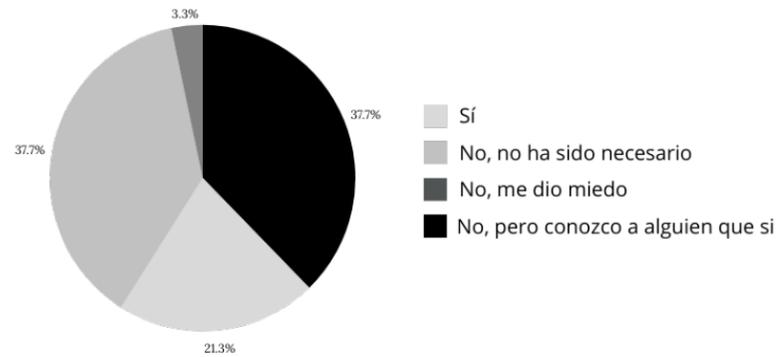
¿Cargas algún objeto de autodefensa?



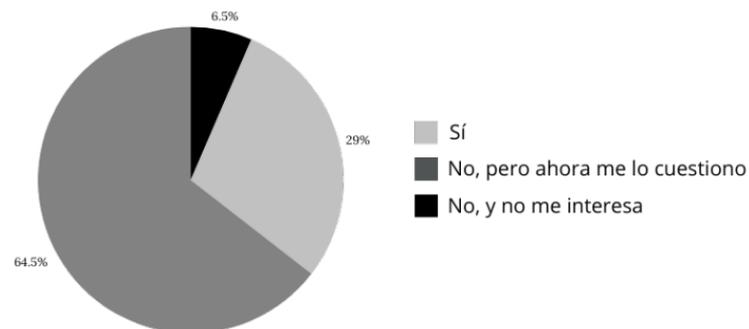
Si tienes un objeto de autodefensa, ¿quién te lo recomendó?



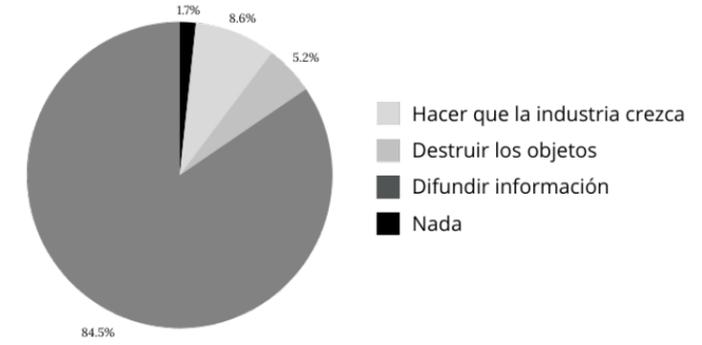
¿Has hecho uso de objetos de autodefensa o conoces a alguien que lo haya hecho?



¿Alguna vez te habías planteado que los objetos de autodefensa no tendrían por qué haber sido diseñados?



¿Qué deberíamos hacer ahora?

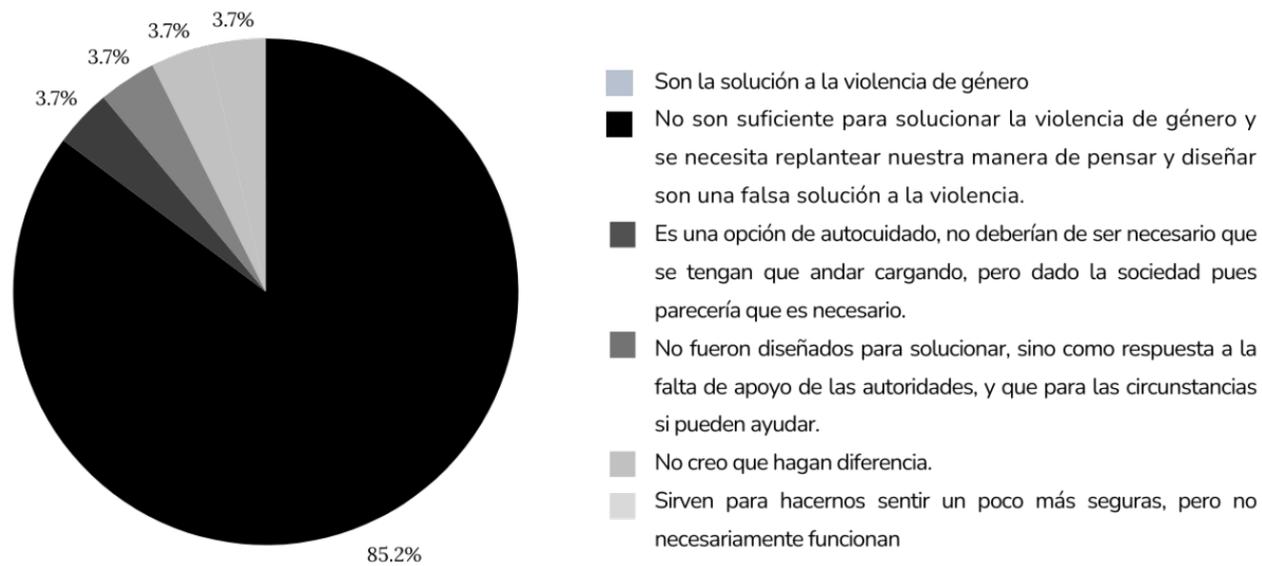


Al final se hizo una pregunta abierta que le pedimos a las personas, si quieren, agregar algún comentario respecto al tema, dejando abierta la posibilidad a que nos contaran su historia, dijeran qué otros objetos no deberían de existir, o una idea para contrarrestar la violencia de género sin más violencia. Estas son las respuestas que recibimos:

- Se me ocurre educación, por ejemplo.
- Los vagones separados del metro.
- Considero que las patrullas de género, por qué todas las patrullas deberían ayudar a todas las personas.
- Los programas que separan a la población en vez de brindar más seguridad
- La única forma de terminar con la violencia de es a través de información y concientización para lograr un mundo más humano y empático.
- La violencia es violencia, y el mundo ya esta muy loco como para ir a la ligera por las calles, no es un género el enemigo, es la violencia normalizada en la sociedad.
- Más educación.
- Ante la violencia no dejan otra alternativa que defenderse con lo que sea.
- Creo que el tener que comprar objetos para tu autodefensa no es una forma de combatir la violencia, más bien creo que la sociedad debe de aprender a respetar a las personas, debería de haber más alumbrado, seguridad(policías) en las calles e incluso los propios gobiernos y políticos deberían de castigar a las personas por ejercer violencia y deberían de crear leyes sobre esto, ya que en algunas ocasiones he escuchado cómo es que los propios jueces son comprados, o en peores de los casos necesitas estar muert@ para que puedan escucharte.
- Más tipos de gases pimienta.
- Pláticas.
- Yo creo que en los tiempos que vivimos nos deben de dar más información cuándo y cómo utilizarlo, cuando estamos en una situación difícil nadie nos puede ayudar en el momento y un objeto de autodefensa nos puede ayudar incluso salvar la vida.
- Más seguridad en las calles y espacios públicos.
- Ningún objeto para la autodefensa debería de existir.
- Todos. No debería existir ninguno... Se supone que todos debemos vivir en armonía sin agredir a nadie.
- Crear campañas de ayuda a mujeres pero una ayuda verdadera.
- Creo que de alguna manera compartir tu ubicación cuando sales es algo a lo que nos estamos acostumbrando o normalizando porque no deberíamos sentirnos inseguras al salir.
- Los que existen ya, son prácticos.
- He tenido muy malas experiencias a lo largo de mi vida por eso cargó con objetos de autodefensa, no estoy encontrá de cargarlos porque como está el país en estos tiempos todo es muy peligroso un cambio para disminuyó de estos temas sería que la policía y el gobierno tomará cartas en el asunto con los acosos, asaltos, violaciones, secretos pero como no hay persona que defienda el país hay que defendernos a nosotros mismos.
- Lamentablemente por ahora es la única forma que tenemos algunos de cuidarnos.
- Fomentar la educación y prevención primaria de la violencia de género en adolescentes y jóvenes a través de campañas sobre la sensibilización del tema.
- Nada.
- Es peligroso que son de corta distancia.
- No creo que deban dejar de existir, simplemente tratar de que dichos objetos dejen ser usados para la defensa de la mujer a través de la creación de conciencia sobre la violencia de género.

# ENCUESTA SEMANAL DE INTERVENCIÓN

Después de haber visto la exposición en el puente de la biblioteca, asistido a la mesa de diálogo, leído nuestra fanzine y/o participado en la actividad en el ágora, ¿Qué opinas de los objetos de autodefensa?



En las siguientes preguntas, decidimos colocar el espacio a pregunta abierta ya que consideramos que la opinión de la gente asistente a nuestras intervenciones es muy importante. Estas fueron las respuestas que recibimos.

¿Crees que visibilizar esta situación es importante?

- Sí
- Sí
- Demasiado
- Sí en algunos aspectos
- Para cuestionarnos cómo se comercializa la violencia que sufrimos y lo triste que es que tengamos que gastar y cargar con objetos que ponen nuestra integridad en riesgo solo porque no estamos seguras en nuestro propio país.
- Claro
- Demasiado, es más importante de lo que el resto de personas pueda imaginar
- Mucho
- Sí, aunque en realidad pienso que es muy visible, mucha gente tiene conocimiento de los altos niveles de violencia de género, entonces para cambiarlo se necesitan valores (respeto, empatía, etc).
- Sí es muy importante hacer estos ejercicios de reflexión sobre lo que tenemos y por qué lo tenemos.
- Sí
- Es muy importante
- Sí debería hablarse más

- No
- Muchísimo
- Por supuesto, es importantísimo.
- Es una pequeña concientización de un problema enorme.
- Es un paso en la dirección correcta.
- Sí es muy importante
- Sí, ante la creciente violencia sexual y la desidia
- Sí porque sólo demuestra que no se trabaja por la prevención ni querer terminar con la violencia de género.
- Sí
- Es muy importante que hablen de esto en su PT
- Sí es muy importante.

¿Qué fue lo que más te llamó la atención de la temática abordada o de la(s) actividad(es) en que participaste?

- Tomar la tradición de la piñata.
- Los carteles.
- Los carteles, con algunos que no había visto antes.
- Me encantó lo que transmitían los dibujos a pesar de tener pequeños textos
- La perspectiva desde la cual se realiza la crítica.
- Pues el fin de hacer reflexionar y hacer que se llegue a un cambio es importante.
- Pues es el primer paso para una sociedad ignorante y que sólo ha seguido pasos de aquellos que han vivido.
- La mesa de diálogo.
- No recuerdo con exactitud
- Me sentí identificada, es injusto que me enseñen a defenderme en vez de enseñar al agresor a respetarme.
- En realidad me di cuenta cuando pase a la biblioteca, entonces me llamó la atención los colores del folleto, parecía que eran de historias de terror.
- Los fanzines, ya que logran un contacto más directo con el público.
- Los posters.
- Me gustaron mucho los carteles y las fanzines.
- Me gustó como hablaron en la mesa y las fanzines.
- El estilo de dibujo.
- Me encantaron las fanzines y la mesa.
- La manera en que se notaban las emociones en los dibujos.
- Toda la temática, que tiene muchas variantes y posibilidades, y el estilo gráfico de toda la obra (que es en sí un grito de auxilio).
- La fanzine me encanta por la creatividad, lo visualmente atractiva, los mensajes impactantes y lo bien pensada que está.
- En la mesa de diálogo lo que más me llamó la atención fue que mencionaron la importancia de ver las estadísticas como personas y no como números, cuestionar todo y repensar el diseño.
- También me gusta mucho el título del proyecto porque da un mensaje fuerte e invita a la reflexión.
- El miedo.
- Las mujeres sentimos miedo y sentimos la necesidad de defendernos.
- Que las imágenes y los mensajes que tiene son muy contundentes.
- Me gustaron las fanzines, eran muy coloridas y con animaciones muy bonitas y representativas.
- Darme cuenta de como poco a poco se nos fue haciendo normal esto, cuando no debería hacer así.
- El que nunca me había planteado que el contexto de los objetos de defensa personal eran una forma de normalizar la violencia.
- Me encanta como se ven las fanzines.
- Que se atrevieran a hablarlo en la academia.
- Las fanzines y los carteles me gustaron mucho, muy buenas ilustraciones.

# FUENTES

A través de las diversas actividades realizadas en esta semana, se buscó difundir el mensaje de que los objetos de autodefensa son un reflejo de la sociedad patriarcal y consumista en la que vivimos, donde la creación de éstos perpetúa estereotipos y creencias de género, sin realmente ser una solución a la violencia hacia las mujeres. ¿Crees que esta difusión realmente hace un cambio, sea desde la perspectiva de género, de diseño, o cualquier otro aspecto?

- Sí, mientras más se hable, más se normaliza.
- No.
- Para algunas personas si y para otras talvez vean el uso de las armas como algo cotidiano.
- Al menos ayuda a concientizar a la sociedad y son temas de los que nadie habla. Aplaudo que tengan la valentía de hablar de cosas que a mucha gente le incomoda pero que es absolutamente necesario.
- Si, es el inicio de un cambio tanto para cuestionar el porqué de la existencia de ciertos productos, la finalidad, la razón de su compra y creación.
- No se si un cambio pero les da a pensar a las personas y cuestionarse si cierto objeto soluciona un problema tan grave como lo es la violencia de género.
- La principal forma en la cual esto ayudó, a mi parecer es en visibilizar la problemática.
- Sí, creo que todo suma y es muy importante la labor.
- No, realmente como dije en los comentarios de arriba, mucha gente sabe del problema de violencia de género, entonces yo pienso que no es necesario este tipo de actividades, sino más bien tener una educación fuerte desde casa, y en caso de que alguien cometa alguna falta pues que está sea sancionada.
- Sí, para la comunidad puede hacer un cambio. Como mujer me llega el mensaje muy claro pero espero que a los hombres también, como diseñadora aunque no esté de acuerdo al 100% si me hace reflexionar sobre la ética de hacer diseños para estos objetos y estoy de acuerdo con que nada mas atribuye al consumismo.
- Es muy importante que el mensaje sea escuchado y difundido.
- Empezar a preguntarlo ya es un cambio.
- No.
- Sí y lo hicieron muy bien.
- Muy importante y más como diseñadores.
- Sí.
- Definitivamente. Creo que hace reflexionar, analizar, concientizar tanto en aspectos del diseño (incluyendo la ética, y el consumismo), como los alcances del patriarcado y la falta de atención a la violencia cotidiana.
- Quiero pensar que sí. En mi caso estoy de acuerdo con lo mencionado, pero soy una mujer que ya estaba preocupada por la situación de violencia de género desde antes de conocer este proyecto. La iniciativa me hizo repensar el diseño y reflexionar acerca de la sociedad patriarcal y consumista, pero más que cambiar, reforzó mis creencias y me hizo pensar más en otras vertientes del tema. Espero que si hay personas que ni siquiera se hubieran puesto a pensar en esta situación o no la consideran un problema, las actividades hayan hecho un cambio en ellas.
- Sí hace un cambio porque por lo menos a alguno le caerá el veinte que así no debe ser la realidad de las mujeres.
- Yo considero que sí, porque te hace cuestionarte una situación que tenemos muy normalizada.
- Creo que solo sirve como una pequeña introducción al tema, no tanto como para cambiar realmente la idea de las personas.
- Sí.
- Creo que ayuda a la perspectiva de estos objetos ya que muy pocas te planteas el porque de su diseño.
- Es muy importante que haya hecho estas actividades, muchas gracias por alzar la voz.
- La exposición me encantó, se nota la rabia en las ilustraciones.
- Creo que ayuda a que nos cuestionemos las cosas que vemos como naturales.

- Aguirre, Diego (2020) Una mirada al cartel. *Cuadernos del Centro de Estudios En Diseño y Comunicación*, 93
- Aicher, Otl (2006) *El mundo como proyecto*. España, Editorial Gustavo Gili
- Amorós, Celia (2000) *Feminismo y filosofía*. Madrid: Síntesis
- Avelino, Marina C.; Fernandez, Alyssa J.; De Borja, Joshua L.; Hartshorne, Angelina C.; Song, Si H. (2022). "Without fear". Plan de negocios presentado en el 4th DLSU Senior High School Research Congress
- Baudelaire, Charles (2006) "El albatros", en *Las flores del mal*, Chile, Editorial Del Cardo
- Berlanga, Mariana (2009) "Mujer y violencia: el feminismo en la era de la globalización. México." *Ciencias Políticas y Administración Urbana*. Universidad Autónoma de la Ciudad de México
- \_\_\_\_\_ (2018) *Una mirada al feminicidio*. México, Universidad Autónoma de la Ciudad de México. Editorial Itaca
- Bevan, Alex; Lincoln, Robyn; Wilson-Barnao, Caroline (2021). "Women's Bodies and the Evolution of Anti-rape Technologies: From the Hoop Skirt to the Smart Frock." *Body & Society*. Vol. 27 (4): 30-54
- Bivens, Rena; Hasinoff, Amy (2018). "Rape: Is There an App for That? An Empirical Analysis of the Features of Anti-Rape Apps." *Information, Communication & Society* 21 (8): 1050-1067
- Caballero, Aarón J. (2023) *Revolución y Diseño. Discusiones en torno a procesos sociales de transformación que derivan en diseño*. Universidad Autónoma Metropolitana
- Costanza-Chock, Sasha. (2020) *Design Justice*. MIT Press
- Comisión Nacional para Prevenir y Erradicar la Violencia Contra las Mujeres (2016)
- Covarrubias, María E. (2020) *Perspectivas actuales del feminicidio en México*. México, Universidad Autónoma de la Ciudad de México
- De Beauvoir, Simone. (1949): *El segundo sexo*. (A. Martorell, Trad.) Ediciones Cátedra
- De la Garza, Claudia; Derbez, Eréndira (2020) *Machismos Cotidianos*. Editorial Grijalbo
- Deleuze, Gilles (1987) "¿Qué es un acto de creación?" Conferencia dictada en la Escuela Superior de Oficios de Imagen y Sonido
- Deleuze, Gilles; Guattari, Félix (2008) "Rizoma", en *Mil mesetas: Capitalismo y esquizofrenia*, Valencia: PreTextos
- Edwards, Katie; Turchik, Jessica; Dardis, Christina; Reynolds, Nicole; Gidycz, Christine (2011) "Rape myths: History, individual and institutional-level presence, and implications for change" *Sex Roles* 65: 761-773
- Feliciano, Stevie (2013) *The Riot Grrrl Movement*. Hudson Park Library
- Flusser, Vilém. (2002). *Filosofía del diseño*. Editorial Síntesis
- Freedman, Estelle (2013) *Redefining Rape: Sexual Violence in the Era of Suffrage and Segregation*. Cambridge: Harvard University Press; Kerry Segrave, *Beware the Masher: Sexual Harassment in American Public Places, 1880-1930*. Jefferson (TX): McFarland & Company
- Foucault, Michel (2002) *Vigilar y castigar: nacimiento de la prisión*. Argentina, Siglo XXI Editores
- Galeana, Patricia. (2017) "La historia del feminismo en México. Cien Ensayos Para el Centenario. Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos" *Tomo 1: Estudios Históricos*, 1, 102
- García Gómez, José (2012) *Crecimiento urbano: tecnologías de información y comunicación (TIC) y criminalidad*. México. Universidad Autónoma de Baja California. Jorale Editores
- Godfrey, Emelyne (2013) *Femininity, Crime & self-defence in Victorian Literature and Society: From Dagger-Fans to Suffragettes Basingstoke*. Palgrave Macmillan
- Granés, Carlos (2011) *El puño invisible*. México, Taurus
- Haraway, Donna (1991), *Ciencia, cyborgs y mujeres: la reinención de la naturaleza*. España, Ediciones Cátedra
- \_\_\_\_\_ (1985), *Manifiesto Ciborg: El sueño irónico de un lenguaje común para las mujeres en el circuito integrado*. Kaótica Libros
- Heidegger, Martín. (1953) *La pregunta por la técnica*. España, Herder Editorial
- Heller, Eva (2004) *Psicología del color: cómo actúan los colores sobre los sentimientos y la razón*. España, Gustavo Gili
- hooks, bell. (2000) *El feminismo es para todo el mundo: política apasionada*. España, Ediciones Cátedra
- INEGI (2021) *Violencia contra las mujeres en México*. <https://www.inegi.org.mx/tablerosestadisticos/vcmm/#:~:text=En%202021%2C%20a%20nivel%20nacional,lo%20largo%20de%20su%20vida>

Lamas, Marta. (2007) *Feminismo*. México, Taurus

Lanes Armoury. (2024). "A Victorian, Stiletto Style, So-Called Prostitute's Dagger." Recuperado de <https://thelanesarmoury.co.uk/shop.php?code=24413#:~:text=With%20very%20attractive%20pressed%20ivorine,unaccompanied%20ladies%20abroad%20after%20dark>

Lasn, Kalle (1999) *Culture Jam*. New York: Eagle Brook

Lombard, Nancy; McMillan, Lesley (2013) *Violence Against Women: Current Theory and Practice in Domestic Abuse, Sexual Violence and Exploitation*. Jessica Kingsley Publishers, London

Marco, Irma. (s.f.) "Formas de publicación y proyecto artístico." Universitat Oberta de Catalunya. Recuperado de: <https://arts.recursos.uoc.edu/formes-publicacio/es/2-2-1-que-son-los-fanzines/>

Mason, Corinne., & Magnet, Shoshana (2012). "Surveillance studies and violence against women." *Surveillance & Society*, 10(2), 105–118

Menkes, Nina (2022). *Brainwashed: Sex-Camera-Power* (película)

Miserachi, Raquel (2014) "Prensa underground: Los primeros fanzines punk". VICE. Recuperado de: <https://www.vice.com/es/article/rpby8m/los-primeros-fanzines-punk-en-el-mundo>

Molina Petit, Cristina (2000) "Debates sobre el género", en *Feminismo y filosofía*, Madrid: Síntesis

Ngozi, Chimamanda (2014) *Todos deberíamos de ser feministas* Editorial Beascoa

ONU (s.f.) "Violence against women" en: <https://www.unwomen.org/es/what-we-do/ending-violence-against-women/faqs/types-of-violence>

ONU Mujeres (s.f.) "Preguntas frecuentes: Tipos de violencia contra las mujeres y las niñas." en: <https://www.unwomen.org/es/what-we-do/ending-violence-against-women/faqs/types-of-violence>

Panofsky, Erwin (2004) *El significado de las artes visuales*. Alianza Editorial

Rodríguez Hernández, Karla; Rodríguez Barraza, Adriana (2021). "Violencia de género en instituciones de educación superior.", *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*

Sacks, Oliver. (2001). *Ver y no ver*. Anagrama

Saézn Breckenridge, Stella. (2008) *Armas pequeñas y livianas: una amenaza a la seguridad hemisférica*. Costa Rica, FLACSO

Sander, Cord (2018) *Mini Stick: The effective self-defence weapon on a key chain*. BoD–Books on Demand

Segato, Laura (2016) *La guerra contra las mujeres*. España, Traficante de sueños

\_\_\_\_\_ (2014) *Las nuevas formas de la guerra y el cuerpo de las mujeres*. México, Tinta Limón: Paz en el árbol

Shelby, Renee (2020) "Techno-physical feminism: anti-rape technology, gender, and corporeal surveillance", *Feminist Media Studies*, 20(8): 1088-1109

Tapia, Anayeli (2023) "Vinculan a proceso a dos policías implicados en el feminicidio de Montserrat Juárez" Recuperado de [<https://www.infobae.com/mexico/2023/10/27/vinculan-a-proceso-a-dos-policias-implicados-en-el-feminicidio-de-montserrat-juarez/>]

United Nations (1993). *Declaration on the elimination of violence against women*. New York: UN

Valencia, Sayak (2010) *Capitalismo gore*. Editorial Melusina

White, Deborah; McMillan, Lesley (2020). "Innovating the Problem Away? A Critical Study of Anti-Rape Technologies." *Violence Against Women*, 26(10): 1120-1140

White, Deborah; Rees, Gethin (2012) "Vindictive but vulnerable: Paradoxical representations of women as demonstrated in internet discourse surrounding an anti-rape technology". *Women's Studies International Forum* 35(6): 426–431

\_\_\_\_\_ (2014). Self-Defense or Undermining the Self? Exploring the Possibilities and Limitations of a Novel Anti-Rape Technology. *Violence Against Women*, 20(3): 360-368

Wizinsky, Matthew (2020) *Design after capitalism. Transforming Design Today for an Equitable Tomorrow*. The MIT Press

Žižek, Slavoj (2014) *Acontecimiento*. España, Editorial Sextopiso